



คู่มือปฏิบัติงาน

เรื่อง การจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

อมนตรี ดนุจโรจน์

งานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายบริหารและพัฒนาระบบ
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

พ.ศ. 2563



คู่มือปฏิบัติงาน

เรื่อง การจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

อมนตรา ดนุจโรจน์

งานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายบริหารและพัฒนาระบบ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

พ.ศ. 2563

คำนำ

คู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นสำหรับเป็นคู่มือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เพื่อรองรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ประกาศ ณ วันที่ 9 ธันวาคม 2557 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2557 ซึ่งในคู่มือฉบับนี้ ได้ทำการรวบรวมหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ และขั้นตอนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานพร้อมตัวอย่างประกอบเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติงานได้อย่างครบถ้วน

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ฉบับนี้จะเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้กับผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาในการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ ให้มีความเป็นระบบ และพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติงาน และขั้นตอนการปฏิบัติงานในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ ส่งผลให้การประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จตามนโยบายของคณะ

อมนตรา ดนุจโรจน์
ผู้จัดทำ
15 มกราคม 2563

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญภาพ	ง
สารบัญตาราง	จ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของคู่มือปฏิบัติงาน	3
1.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และค่าเป้าหมาย	3
1.4 ขอบเขตของคู่มือปฏิบัติงาน	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 วิธีการดำเนินงาน	4
1.7 คำจำกัดความ	5
บทที่ 2 โครงสร้างองค์กร บทบาทหน้าที่ และลักษณะงานที่ปฏิบัติ	7
2.1 หน่วยงาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ ของหน่วยงาน	7
2.2 โครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานที่สังกัด	9
2.3 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่างๆ ตามโครงสร้างของหน่วยงาน	15
2.4 ลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ขอกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น	19
บทที่ 3 หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงาน	23
3.1 หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน	23
3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	29
บทที่ 4 เทคนิคในการปฏิบัติงาน	42
4.1 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart)	42
4.2 แบบฟอร์มเอกสารที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน	83
4.3 เงื่อนไข/ข้อควรระวัง/ข้อสังเกต/สิ่งที่ควรคำนึงในการปฏิบัติงาน	153
4.4 วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	154

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขและพัฒนางาน	155
5.1 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	155
5.2 แนวทางการแก้ไขและพัฒนางาน	156
5.3 ข้อเสนอแนะ	156
บรรณานุกรม	157
ภาคผนวก	160
ภาคผนวก ก. กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	161
ภาคผนวก ข. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561	165
ภาคผนวก ค. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. 2561	169
ภาคผนวก ง. ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557	175
ภาคผนวก จ. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	180
ประวัติผู้เสนอผลงาน	182

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1	โครงสร้างคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร 9
ภาพที่ 2.2	โครงสร้างการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร 10
ภาพที่ 2.3	โครงสร้างขอบข่ายภาระงาน (Job Summary) สำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร 11
ภาพที่ 2.4	โครงสร้างการปฏิบัติงานของสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร 13
ภาพที่ 3.1	ภาพความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 แต่ละระดับ 25
ภาพที่ 3.2	ภาพองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายใน 33
ภาพที่ 4.1	ตัวอย่างภาพประกาศปฏิทินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 46
ภาพที่ 4.2	หน้าเข้าระบบ Che QA Online 77
ภาพที่ 4.3	การกรอกข้อมูล ส่วนนำ SAR ระดับคณะ 77
ภาพที่ 4.4	การกรอกข้อมูล Common Data Set ของระดับคณะ 78
ภาพที่ 4.5	แสดงข้อมูลสถานการณ์กรอกข้อมูล Common Data Set 78
ภาพที่ 4.6	การกรอกข้อมูลตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ 79
ภาพที่ 4.7	การเชื่อมต่อการเข้าระบบฐานข้อมูล DSC ด้วยโปรแกรม FileZilla 79
ภาพที่ 4.8	วิธีการตัดลอก link เอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ในระบบ DSC 80
ภาพที่ 4.9	การทำ link เอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ในระบบ Che QA Online 80
ภาพที่ 4.10	ตารางสรุปผลการประเมิน ส1 81
ภาพที่ 4.11	ตารางสรุปผลการประเมิน ส2 82
ภาพที่ 4.12	แบบฟอร์มปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ 83
ภาพที่ 4.13	แบบฟอร์มหนังสือติดตามการรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ 84
ภาพที่ 4.14	แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ 148
ภาพที่ 4.15	แบบฟอร์มคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ 150
ภาพที่ 4.16	แบบฟอร์มหนังสือนำเสนอภายนอกเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ถึง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย 151
ภาพที่ 4.17	แบบฟอร์มหนังสือนำเสนอภายในเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ถึง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่เป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัย 152

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.1	แผนการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	5
ตารางที่ 2.1	บัญชีรายละเอียดกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน (ปีงบประมาณ 2562 ถึง 2565) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	14
ตารางที่ 3.1	แสดงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	28
ตารางที่ 4.1	แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) การจัดทำเล่มรายงาน การประกันคุณภาพการศึกษา	43
ตารางที่ 4.2	ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	49
ตารางที่ 4.3	ตารางแสดงองค์ประกอบเล่มรายงานการประเมินตนเอง	70
ตารางที่ 4.4	แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) การจัดทำรายงานการ ประเมินตนเองบนระบบ Che Qa Online	75

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาสังคมให้คนซึ่งเป็นสมาชิกของสังคม เป็นคนมีคุณภาพ คุณธรรม การศึกษาที่ดีนั้นจะมุ่งพัฒนาคุณภาพของความรู้และการเรียนรู้เพื่อให้พร้อมที่จะใช้ประโยชน์ ดังนั้น คุณภาพการศึกษาจึงมีความสำคัญที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของคน ซึ่งหากคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพในทุกๆระดับ ก็จะสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ ผลักดันให้เกิดการพัฒนาประเทศจนสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้

งานประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นงานที่เกิดขึ้นตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ โดยระบบประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหาอุดมศึกษาที่ซ้ำซ้อน ขาดคุณภาพ และประสิทธิภาพ โดยใช้กลไกการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเป็นกลไกหลักในการดำเนินการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจของสถาบันในแต่ละกลุ่ม ซึ่งแบ่งประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็น 4 กลุ่ม คือ

กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

กลุ่ม ค สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ระดับปริญญาเอก

กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผลิตบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบัน เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาบรรลุตามจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาของชาติ และนำไปใช้เป็นแผนแม่บทในการจัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา ตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งประกอบไปด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา และได้จัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยการกำหนดคุณภาพของบัณฑิตคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อีกทั้งยังมีการออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาระบบประกันคุณภาพ โดยยึดหลักเสรีภาพและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก สถาบันอุดมศึกษาจึงมีอิสระในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยระบบประกันคุณภาพต้องเป็นระบบที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง ทั้งนี้ระบบคุณภาพแบบใดก็ได้แล้วแต่ต้องมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการกิจของสถาบันอุดมศึกษาบรรลุเป้าประสงค์ และมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และเป็นหลักประกันให้ความมั่นใจแก่สาธารณชนว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาซึ่งก็คือการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560)

โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพ โดยประกาศใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 2562) และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์

และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับจากสิ้นปีการศึกษา (ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา, 2562)

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงเป็นระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามและตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้เป็นสิ่งบ่งชี้วัดถึงคุณภาพ มาตรฐานของระบบการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน โดยเฉพาะระบบการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ และสถาบัน ซึ่งเป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันพัฒนาระบบประกันคุณภาพโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่คณะและสถาบันต้องการให้คณะและสถาบันพัฒนาตามศักยภาพ และประเภทของกลุ่มสถาบัน ซึ่งเป็นการประเมินความเข้มแข็งทางวิชาการ

จากความเป็นมาและความสำคัญข้างต้น ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเห็นถึงความสำคัญที่จะทำคู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ซึ่งเป็นรายงานผลการดำเนินงานที่คณะต้องดำเนินการจัดทำขึ้นในทุกปีการศึกษา เพื่อรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัด อีกทั้งยังจะเป็นการทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาให้มีความถูกต้อง เป็นไปตามแนวทางการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่จะทำให้สามารถปฏิบัติงานแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

1.2.1 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

1.2.2 เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบบทบาทหน้าที่ ขั้นตอนการดำเนินงาน เทคนิคในการปฏิบัติงาน วิธีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

1.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และค่าเป้าหมาย

1.3.1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมีคู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

1.3.2 ผู้ปฏิบัติงานทราบวิธีการปฏิบัติงาน เทคนิค ขั้นตอนและวิธีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ เป็นมาตรฐานเดียวกัน

1.4 ขอบเขตของคู่มือการปฏิบัติงาน

คู่มือการปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะฉบับนี้ เป็นคู่มือการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะที่นำเสนอเฉพาะขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา การติดตามรวบรวมรายงานการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง และการรายงานบนระบบ CHE QA Online ซึ่งดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และหลักเกณฑ์ ตามเกณฑ์มาตรฐานคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีกรอบเวลาการจัดทำคู่มือตามรอบระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1 ปีการศึกษา

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 เป็นคู่มือใช้ประกอบการปฏิบัติงานจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

1.5.2 ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ และทำให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว

1.5.3 ใช้คู่มือปฏิบัติงาน เรื่องการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ทำให้ผู้ที่ปฏิบัติงานจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ สามารถลดข้อผิดพลาดในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ และทำให้บุคลากรสามารถทำงานทดแทนกันได้

1.6 วิธีการดำเนินงาน

ขั้นตอนในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานเล่มนี้ อยู่ภายใต้การกำกับติดตามของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้จัดทำแผนการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เสนอเข้าที่ประชุมสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ครั้งที่ 4/2562 เพื่อแจ้งแผนดังกล่าวข้างต้นให้เจ้าหน้าที่ทุกท่านรับทราบและดำเนินการตามแผนดังนี้

ตารางที่ 1.1 แผนการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ที่	รายการ	ระยะเวลา			
		ต.ค.62	พ.ย.62	ธ.ค.62	ม.ค.63
1	กำหนดส่งชื่อคู่มือปฏิบัติงาน	←→			
2	กำหนดส่ง SOP ตามงานที่จัดทำคู่มือ	←→			
3	บทที่ 1 บทนำ	←→			
4	บทที่ 2 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	←→			
5	บทที่ 3 หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไข		←→		
6	บทที่ 4 เทคนิคการปฏิบัติงาน		←→		
7	บทที่ 5 ปัญหาอุปสรรค แนวทางแก้ไขและการพัฒนา งาน			←→	
8	คำนำ สารบัญ บรรณานุกรม ภาคผนวก			←→	
9	ส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์			←→	
10	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคู่มือปฏิบัติงาน				←→
11	ประเมินคู่มือปฏิบัติงาน				←→
12	แจ้งผลการประเมินเบื้องต้นระดับคณะ				←→
13	เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน				←→

ประกอบกับผู้จัดทำ ได้เข้าร่วมอบรมการเขียนคู่มือ โครงการพัฒนาสมรรถนะและคุณภาพชีวิตของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2563 กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนคู่มือปฏิบัติงาน โดยมีนายภาณุภณ ปังกรภูรินทร์ เป็นวิทยากร ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน 2562 ถึงวันที่ 1 ธันวาคม 2562 ณ ห้องประชุมชมพูพันธุ์ทิพย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

1.7 คำจำกัดความ

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการหรือการปฏิบัติการตามภารกิจหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนด โดยมีการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายในของสถานศึกษา โดยการตรวจประเมินจากสถานศึกษา หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรม หรือการปฏิบัติภารกิจหลักอย่างมีระบบตามแบบแผนที่กำหนด โดยเริ่มตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพที่กำหนดในระดับคณะ

เกณฑ์การประเมิน หมายถึง ข้อกำหนดที่ใช้เป็นมาตรฐานในการตัดสินคุณภาพของการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบคุณภาพ หมายถึง ปัจจัยหลักในการดำเนินงานที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ หมายถึง ตัวชี้วัดการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

รายงานการประเมินตนเอง หมายถึง รายงานที่หน่วยงานจัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และให้สาธารณชนรับทราบ ซึ่งรายงานสามารถแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติที่กำหนดอย่างชัดเจนเพื่อให้ได้ผลออกมาตามต้องการ

กลไก หมายถึง สิ่งที่ใช้ในการขับเคลื่อนระบบให้เกิดการดำเนินงาน

ปีปฏิทิน หมายถึง ปีที่เริ่มต้นตั้งแต่ 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม

ปีการศึกษา หมายถึง ปีที่เริ่มต้นตั้งแต่ 1 มิถุนายน ถึง 31 พฤษภาคม

ปีงบประมาณ หมายถึง ปีที่เริ่มต้นตั้งแต่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน

บทที่ 2

โครงสร้างองค์กร บทบาทหน้าที่ และลักษณะงานที่ปฏิบัติ

เนื้อหาในบทที่ 2 ผู้เขียนได้กล่าวถึง วิสัยทัศน์ ปณิธาน พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงาน บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่าง ๆ ตามโครงสร้างของหน่วยงาน และลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ข้อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 2.1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ ของหน่วยงาน
- 2.2 โครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานที่สังกัด
- 2.3 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่าง ๆ ตามโครงสร้างของหน่วยงาน
- 2.4 ลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ข้อกำหนดระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น

2.1 ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ ของหน่วยงาน

ปณิธาน (Resolution) การเป็นคณะที่จัดการเรียนการสอนด้วยองค์ความรู้ที่มีความทันสมัย ก้าวทันเทคโนโลยี และเป็นศูนย์กลางการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร

วิสัยทัศน์ (Vision) ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมีอาชีพชั้นนำด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร และมีความสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรสู่ระดับโลก

พันธกิจ (Mission)

1) ผลผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และความสามารถในการ สร้างสรรค์นวัตกรรมทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรอย่างมีคุณภาพ และได้รับการยอมรับใน ระดับชาติและนานาชาติ

2) สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของชุมชนและสังคมในระดับชาติและนานาชาติ

3) สร้างความเป็นเลิศในการให้บริการทางวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี ด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อการยกระดับคุณภาพชุมชน สังคม ให้มีศักยภาพมากขึ้น ในการแข่งขันเชิงพาณิชย์

4) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ

5) พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล มุ่งเน้นการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้และมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ (Goal)

1) บัณฑิตแสดงคุณสมบัติของนักปฏิบัติที่มีความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสามารถสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้อย่างมีคุณภาพ จนได้รับการยอมรับในระดับประเทศและต่างประเทศ

2) ชุมชน และสังคมได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และมีขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น

3) ชุมชนและสังคมมีศักยภาพในการแข่งขันทางการค้าเชิงพาณิชย์มากขึ้น จากการได้รับความช่วยเหลือจากศูนย์ความเป็นเลิศในด้านวิชาการ องค์กรความรู้ และเทคโนโลยี

4) การสืบทอดในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

5) มีการพัฒนาระบบในการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล คณะมีรายจ่ายลดลง รายได้เพิ่มขึ้น

6) บุคลากรของคณะมีการเรียนรู้และพัฒนาทักษะระดับสากล

ยุทธศาสตร์การพัฒนา (Development strategy)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : Hands On ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : Research & Innovations พัฒนางานวิจัย และสร้างนวัตกรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : Center of Excellence for Agriculture and Agro-Industry
การจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : World-class faculty การพัฒนาคณะสู่ระดับสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : Modern Management การบริหารจัดการสมัยใหม่

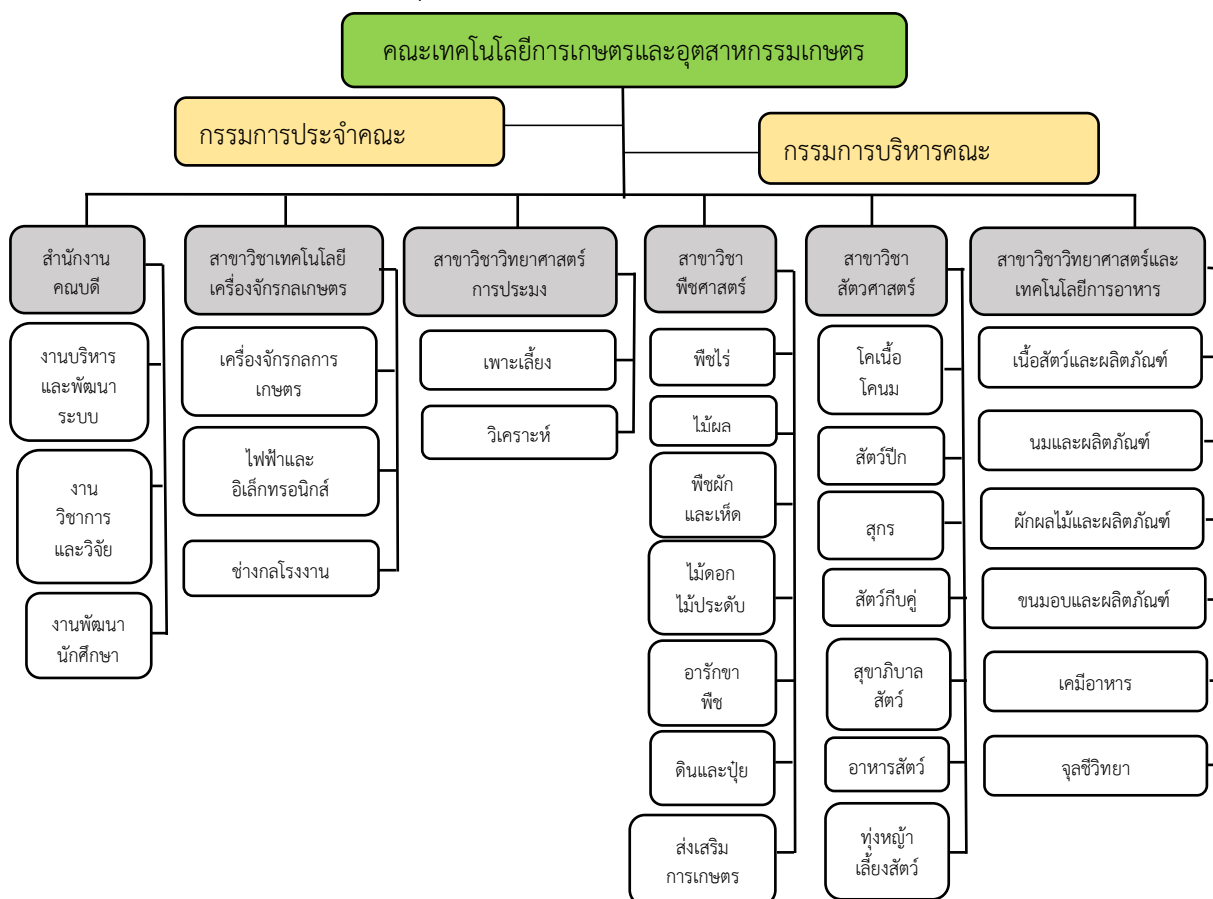
2.2 โครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานที่สังกัด

2.2.1 โครงสร้างคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ แบ่งส่วนราชการเป็น 6 หน่วยงาน ประกอบด้วย

- 1) สำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร
- 3) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง
- 4) สาขาวิชาพืชศาสตร์
- 5) สาขาวิชาสัตวศาสตร์
- 6) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

โดยงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เป็นภาระงานหนึ่งซึ่งเป็น ความรับผิดชอบของสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร งานบริหาร และพัฒนาระบบ หน่วยส่งเสริมคุณภาพ

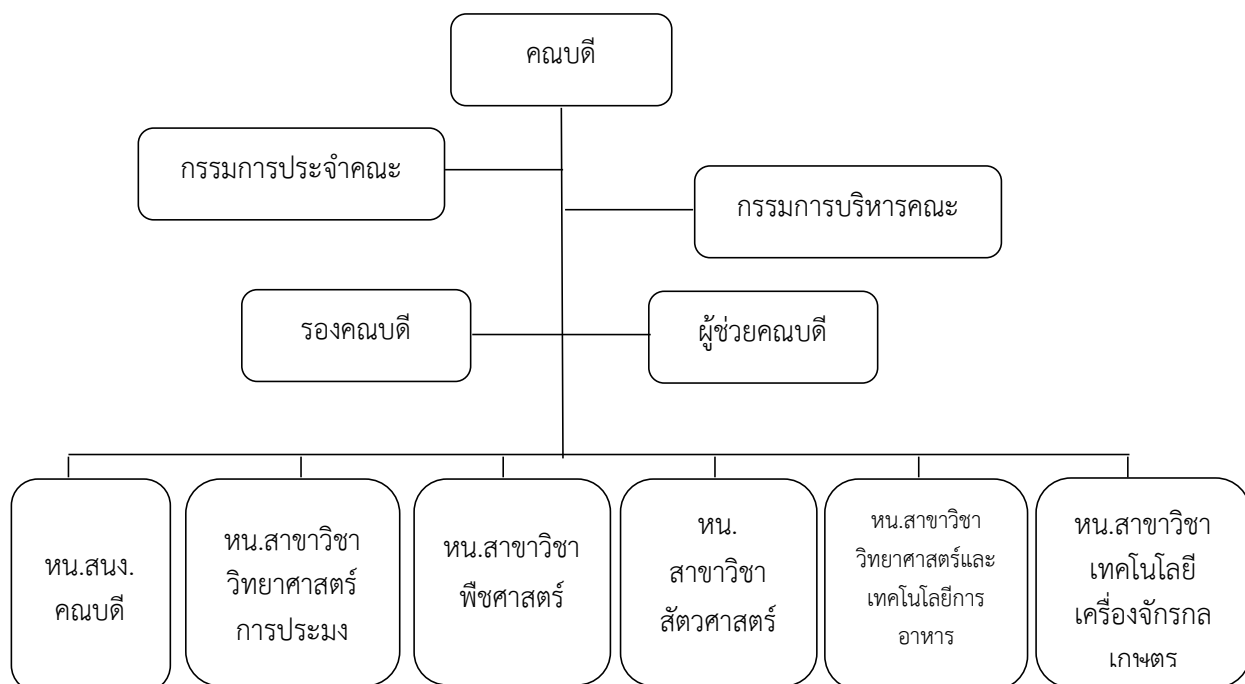


ภาพที่ 2.1 โครงสร้างคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

2.2.2 โครงสร้างการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

โครงสร้างการบริหารงานบุคคลของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เป็นผู้บังคับบัญชาทำหน้าที่กำกับดูแลบังคับบัญชาหัวหน้างาน 6 หน่วยงาน ประกอบด้วย

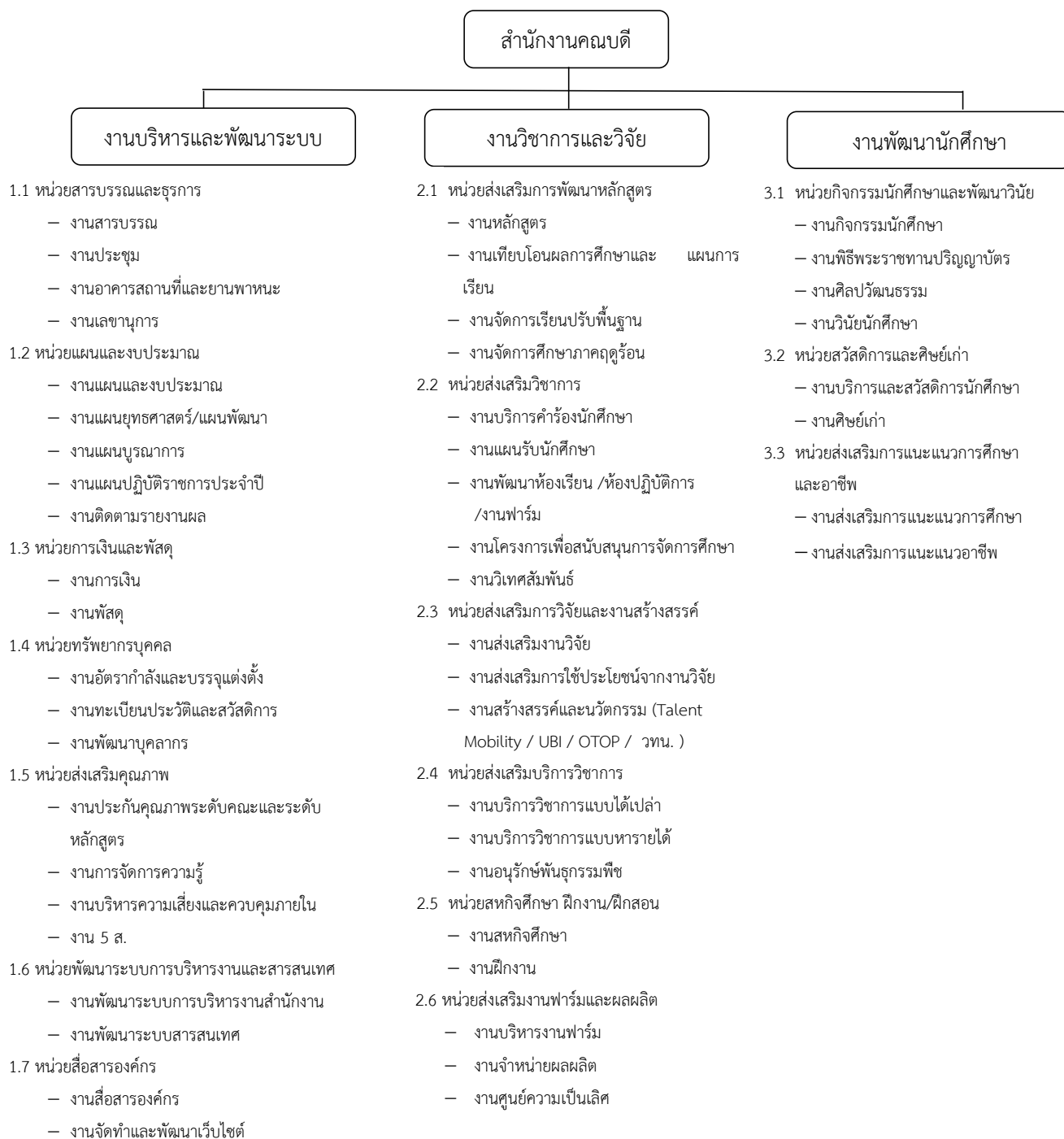
- 1) หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2) หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร
- 3) หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง
- 4) หัวหน้าสาขาวิชาพืชศาสตร์
- 5) หัวหน้าสาขาวิชาสัตวศาสตร์
- 6) หัวหน้าสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

2.2.3 โครงสร้างการปฏิบัติงานสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

2.2.3.1 โครงสร้างขอบข่ายภาระงาน (Job Summary) สำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีดังนี้

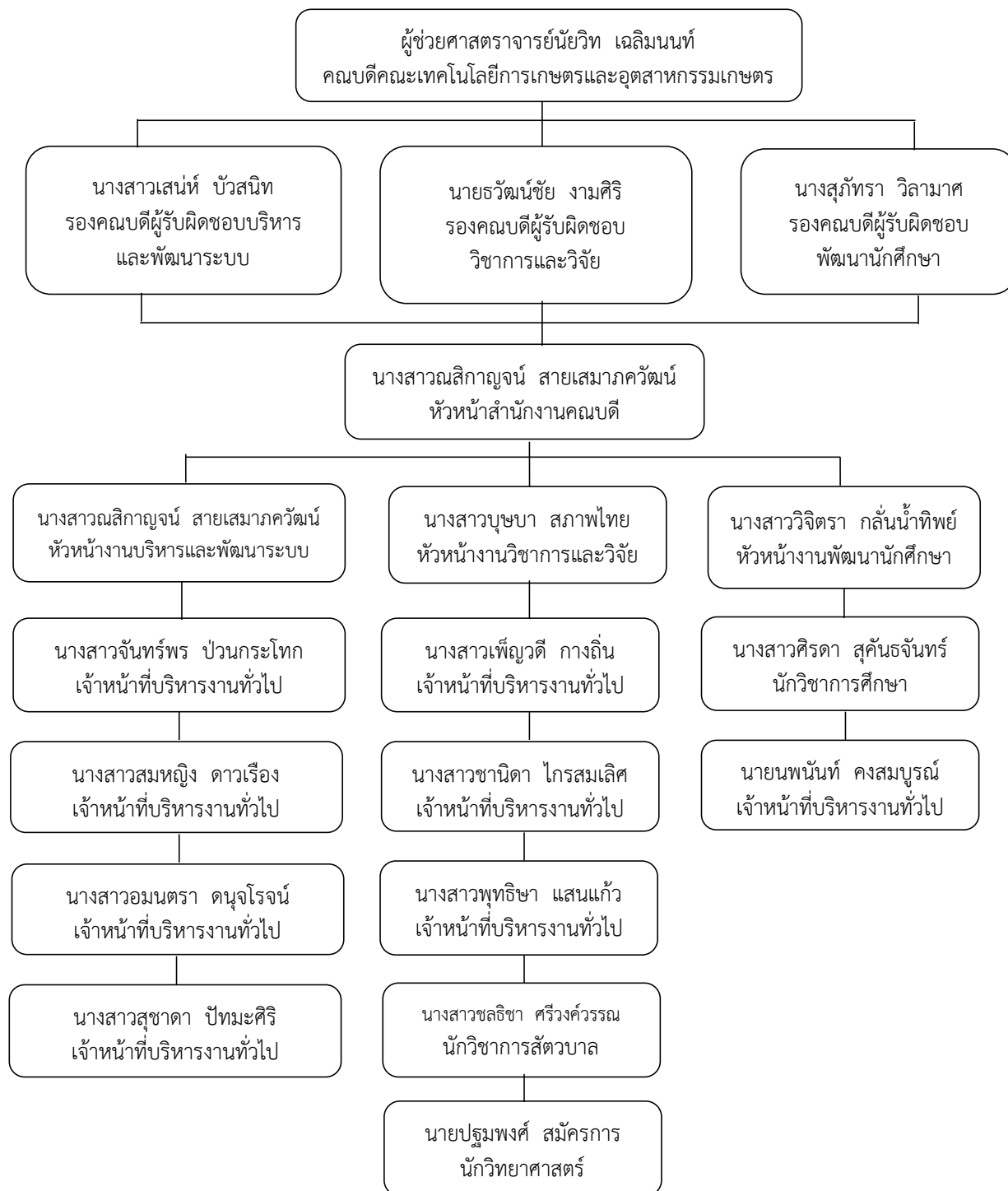


ภาพที่ 2.3 โครงสร้างขอบข่ายภาระงาน (Job Summary) สำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

2.2.3.2 โครงสร้างการปฏิบัติงาน (Activity Chart) ของสำนักงานคณะเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

โครงสร้างการปฏิบัติงานของสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ
อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา และมี
รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานบริหารและพัฒนาระบบ รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานวิชาการและวิจัย และ
รองคณบดีผู้รับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษา กำกับดูแลสำนักงานคณบดี และแบ่งงานตามประกาศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง การแบ่งงานภายในส่วนราชการของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2561 ประกอบด้วย งานบริหารและพัฒนาระบบ
งานวิชาการและวิจัย และงานพัฒนานักศึกษาดังนี้

ซึ่งมีกรอบอัตรากำลังตามบัญชีรายละเอียดกรอบอัตรากำลังบุคลากรสาย
สนับสนุน (ปีงบประมาณ 2562 – 2565) ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล งานอัตรากำลังและบรรจุ
แต่งตั้ง ที่ อว 0656.10/1935 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2562 เรื่อง ขออนุมัติการบริหารอัตรากำลังภายใน
ของคณะที่ไม่เกินกรอบอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ จำนวน 17 อัตรา โดยแบ่งออกเป็นงานบริหารและ
พัฒนาระบบ จำนวน 5 อัตรา งานวิชาการและวิจัย จำนวน 9 อัตรา และงานพัฒนานักศึกษา จำนวน
3 อัตรา แต่ปัจจุบันมีบุคลากรดำรงตำแหน่งทั้งสิ้น 14 อัตรา



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างการปฏิบัติงานของสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ตารางที่ 2.1 บัญชีรายละเอียดกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน (ปีงบประมาณ 2562 ถึง 2565) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่	งาน/ชื่อ-นามสกุล	ชื่อตำแหน่งในสายงาน	ระดับตำแหน่ง
งานบริหารและพัฒนาระบบ			
1	นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมาภควัฒน์ (หัวหน้างาน)	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
2	นางสาวจันทร์พร ป่วนกระโทก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
3	นางสาวสมหญิง ดาวเรือง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
4	นางสาวสุชาดา ปัทมะศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
5	นางสาวอมนตรา ดนุจโรจน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
งานวิชาการและวิจัย			
6	นางสาวบุษบา สภาพไทย (หัวหน้างาน)	นักวิชาการศึกษา	ปฏิบัติการ
7	นางสาวเพ็ญวดี กางถิ่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
8	นางสาวชานิดา ไกรสมเลิศ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
9	นางสาวพุทธิษา แสนแก้ว	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
10	นายปฐมพงศ์ สมัครการ	นักวิทยาศาสตร์	ปฏิบัติการ
11	ว่าที่ ร.ต.หญิงชลธิชา ศรีวงศ์วรรณ	นักวิชาการสัตวบาล	ปฏิบัติการ
12	ว่าง	นักวิทยาศาสตร์	ปฏิบัติการ
13	ว่าง	นักวิชาการประมง	ปฏิบัติการ
14	ว่าง	นักวิชาการเกษตร	ปฏิบัติการ
งานพัฒนานักศึกษา			
15	นางสาววิจิตรา กลั่นน้ำทิพย์ (หัวหน้างาน)	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
16	นายพนันท์ คงสมบูรณ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปฏิบัติการ
17	นางสาวศิริดา สุคันธจันทร์	นักวิชาการศึกษา	ปฏิบัติการ

2.3 บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งต่าง ๆ ตามโครงสร้างของหน่วยงาน

ขอบข่ายภาระงานของสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2562 เรื่อง ขอบข่ายของภาระงานของหน่วยงานตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณ 2562-2565) ฉบับที่ 2 โดยแยกออกเป็น 3 งาน ดังนี้

2.3.1 งานบริหารและพัฒนาระบบ ประกอบด้วย

2.3.1.1 หน่วยสารบรรณและธุรการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำ ส่ง รับ เก็บรักษา ยืมและทำลายหนังสือราชการของหน่วยงาน ดูแลการใช้ห้องประชุมของหน่วยงาน เตรียมการและจัดประชุมของผู้บริหารคณะ ให้บริการ ดูแล ซ่อมแซม บำรุงรักษาระบบราชการของคณะ ปฏิบัติงานเลขานุการผู้บริหาร/ ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.1.2 หน่วยแผนและงบประมาณ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำคำเสนอขอ งบประมาณ แผนยุทธศาสตร์/แผนพัฒนาคณะ แผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของคณะ กำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี กำกับติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ตรวจสอบวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ติดตามประเมินผลแผนงานและโครงการ/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.1.3 หน่วยการเงินและพัสดุ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ตรวจสอบการใช้จ่ายของคณะให้เป็นไปตามระเบียบจัดทำเอกสารการเบิกจ่ายตามงบประมาณ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุ จัดทำทะเบียนคุมพัสดุของคณะ/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.1.4 หน่วยทรัพยากรบุคคล มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของคณะบริหารอัตรากำลังภายในหน่วยงาน ควบคุมดูแลการลงเวลาปฏิบัติราชการ การลา ตรวจสอบการประเมินตนเองและการประเมินของบุคลากรของคณะในระบบ HRD ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และรายงานจำนวนชั่วโมงในการพัฒนาความรู้ ติดตามผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ จัดหรือร่วมจัดโครงการพัฒนาบุคลากร และจัดทำรายงานผลการจัดโครงการ ดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือน สรรหาลูกจ้างเงินรายได้/ลูกจ้างชาวต่างชาติ/หัวหน้าสาขาวิชา/กรรมการประจำคณะ/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์ หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.1.5 หน่วยส่งเสริมคุณภาพ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับหลักสูตร การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน การจัดการกิจกรรม 5 ส ของคณะ /ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.1.6 หน่วยพัฒนาระบบการบริหารงานและสารสนเทศ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ทบทวนปรับปรุงและพัฒนาระบบ ศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูล สถิติ วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อนำมาพัฒนาระบบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ออกแบบ วางระบบและจัดทำฐานข้อมูลกลางของหน่วยงาน/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.1.7 หน่วยสื่อสารองค์กร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำสื่อและเผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ ของคณะ จัดทำและพัฒนาเว็บไซต์ของคณะจัดกิจกรรมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่คณะ/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.2 งานวิชาการและวิจัย ประกอบด้วย

2.3.2.1 หน่วยส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ตรวจสอบความถูกต้องของแผนการเรียนและหลักสูตรการเทียบโอนผลการเรียนเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรจากองค์การวิชาชีพ/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงานศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.2.2 หน่วยส่งเสริมวิชาการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ รับและตรวจสอบคำร้องและให้บริการข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ แก่นักศึกษาตรวจสอบเอกสารใบเบิกทางด้านวิชาการยกเว้นสหกิจศึกษา การกำหนดแผนการรับนักศึกษา จัดเตรียมและควบคุมการใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ จัดหา ดูแล รักษา ซ่อมแซมวัสดุทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ปฏิบัติงานทางวิเทศสัมพันธ์ การจัดโครงการเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา ประสานงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจัดทำวิทยานิพนธ์ และค้นคว้าอิสระ (IS) /ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผลจัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.2.3 หน่วยส่งเสริมการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำแผนงานวิจัยตรวจสอบเอกสารในการขออนุญาตเดินทางไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย จัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ วางระบบกลไกเพื่อช่วยคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผลจัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.2.4 หน่วยส่งเสริมบริการวิชาการ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำแผนการบริการทางวิชาการ แผนการใช้ประโยชน์จากการบริหารวิชาการ ร่วม/จัดโครงการบริการทางวิชาการ ทั้งแบบให้เปล่าและแบบหารายได้ จัดทำรายงานผลการจัดโครงการ/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.2.5 หน่วยสหกิจศึกษา ฝึกงาน/ฝึกสอน มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ร่วมจัดโครงการเตรียมความพร้อม จัดทำเอกสาร ประสานงานการออกสหกิจศึกษาการฝึกงานหรือฝึกสอน การนิเทศนักศึกษาตรวจสอบเอกสารใบเบิกที่เกี่ยวกับสหกิจศึกษา จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถานประกอบการ/สถานศึกษาและผลงานของนักศึกษา ของศูนย์พื้นที่ที่สำนักงานคณบดีตั้งอยู่/ให้บริการ ข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.2.6 หน่วยส่งเสริมพัฒนาห้องปฏิบัติการ/งานฟาร์ม มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำแผนการปฏิบัติงานทางด้านวิทยาศาสตร์ ควบคุมการใช้งาน ดูแลรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ และครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนและงานฟาร์ม จัดทำแผนการปฏิบัติงานฟาร์ม ด้านสัตวบาล ด้านการประมง และด้านการเกษตร จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/งานฟาร์ม สนับสนุนงานสอนภาคปฏิบัติ/ปัญหาพิเศษ การจัดการสารเคมี และการจัดการของเสียและวัสดุอันตราย ปฏิบัติงานวิจัย การทดสอบตัวอย่าง/การเก็บรักษา การสำรวจตัวอย่าง/ดูแลผลผลิตที่เกิดจากห้องปฏิบัติการหรืองานฟาร์ม จัดทำฐานข้อมูลในงานที่เกี่ยวข้อง /ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.3 งานพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วย

2.3.3.1 หน่วยกิจกรรมนักศึกษาและพัฒนาวินัย มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะกำกับดูแลการจัดกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา จัดหรือร่วมจัดโครงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ จัดโครงการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา และจัดทำรายงานผลการจัดโครงการดำเนินการเกี่ยวกับการยกย่องชมเชยและลงโทษนักศึกษา กำกับดูแลการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.3.2 หน่วยสวัสดิการและศิษย์เก่า มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดหาสวัสดิการต่างๆ ให้แก่นักศึกษาของคณะ จัดหรือร่วมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับคณะ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างศิษย์เก่า นักศึกษาและคณะ ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าของคณะ จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าของคณะ/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์ หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และ ผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.3.3.3 หน่วยส่งเสริมการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ประชาสัมพันธ์การเข้าศึกษาต่อในคณะ จัดหรือร่วมจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการศึกษาและการประกอบอาชีพ และจัดทำรายงานผลการจัดโครงการ จัดทำข้อมูลการออกแนะแนวและแผนการศึกษาต่อ บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาภายในคณะ/ให้บริการข้อมูล รวบรวม กำกับ ดูแล ติดตาม ประเมินผล จัดทำสรุปและรายงาน ศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์สังเคราะห์หรือวิจัย การจัดทำฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการบริหารและการพิจารณาของผู้บริหาร/และ ผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

2.4 ลักษณะงานที่ปฏิบัติของผู้ขอตำแหน่งระดับตำแหน่งที่สูงขึ้น

ปัจจุบันผู้เขียนดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับปฏิบัติการ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยมีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้

2.4.1 หน่วยงานการเงินและพัสดุ มีภาระงานที่รับผิดชอบแบ่งออกเป็น 2 งาน ได้แก่ งานการเงิน และงานพัสดุ โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติ ดังนี้

2.4.1.1 งานการเงิน

- 1) ตรวจสอบเอกสารการเงิน อาทิ ใบแจ้งหนี้ ใบขออนุมัติไปราชการที่มีการเบิกเงิน บันทึกรายการขออนุมัติใช้งบประมาณ ฯลฯ
- 2) จัดทำเอกสารในการขออนุมัติใช้เงินเพื่อเบิกจ่ายงบประมาณตามเอกสารการเงิน
- 3) บันทึกการใช้จ่ายงบประมาณ เสนอต่อรองคณบดี/คณบดี ตามลำดับชั้น
- 4) ควบคุมดูแลการเบิกใช้จ่ายเงินงบประมาณ
- 5) สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.4.1.2 งานพัสดุ

- 1) ตรวจสอบเอกสารการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
- 2) ให้คำแนะนำ ปรีกษาในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
- 3) จัดทำทะเบียนคุมเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ-ครุภัณฑ์ของคณะ
- 4) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
- 5) รายงานผลสถานการณ์ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ของคณะ
- 6) จัดทำทะเบียนการเบิกจ่ายวัสดุของสำนักงานคณบดี
- 7) จัดทำทะเบียนซ่อมครุภัณฑ์
- 8) ตรวจสอบรายงานวัสดุ-ครุภัณฑ์ประจำปี
- 9) ประสานงานและจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับครุภัณฑ์ การขายและเช่าจำหน่ายครุภัณฑ์

2.4.2 หน่วยส่งเสริมคุณภาพ มีภาระงานที่รับผิดชอบแบ่งออกเป็น 2 งาน ได้แก่ งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติ ดังนี้

2.4.2.1 งานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

- 1) ดำเนินการจัดทำเอกสารแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการกำกับและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 2) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่าเป้าหมายประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 3) ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 4) พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การประเมิน และมาตรฐานการประเมินในทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
- 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้ คำแนะนำ ช่วยเหลือในการทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การพิจารณา และเกณฑ์ประเมินในแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ของเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 6) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

- 7) ประสานงานกับบุคลากร เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ หลักสูตร สาขาวิชา ผู้บริหาร หน่วยงานภายในและภายนอก ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 8) ดำเนินการจัดโครงการที่เกี่ยวข้องในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 9) ติดตามการดำเนินงาน และรวบรวมเอกสารต่างๆ ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 10) ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลการดำเนินงาน และเอกสารต่างๆ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 11) รวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร และมหาวิทยาลัย
- 12) ดำเนินการติดต่อประสานงาน และเสนอรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 13) ดำเนินการติดต่อประสานงานเตรียมความพร้อมผู้เข้ารับการสัมภาษณ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 14) จัดทำเล่มรายงานกาประเมินตนเอง ระดับคณะ และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานเพื่อรอรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 15) จัดเตรียมสถานที่ อาหารว่าง และอาหารกลางวัน ในการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 16) ประสานงานจัดเตรียมการเดินทาง ห้องพักรับรองคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 17) ประสานงานกับคณะกรรมการในการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 18) เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 19) จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 20) ตรวจสอบความถูกต้องผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
- 21) ประสานงานกับประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในการยื่นผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

2.4.2.2 งานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

- 1) ดำเนินการจัดทำเอกสารแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการกำกับและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 2) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่าเป้าหมายประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 3) ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 4) ประสานงานกับบุคลากร เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ หลักสูตร สาขาวิชา ผู้บริหาร หน่วยงานภายในและภายนอก ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 5) ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลการดำเนินงาน และเอกสารต่างๆ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 6) รวบรวมและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร และมหาวิทยาลัย
- 7) ดำเนินการติดต่อประสานงาน และเสนอรายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 8) ดำเนินการติดต่อประสานงานเตรียมความพร้อมผู้เข้ารับการสัมมนาการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 9) จัดทำเล่มรายงานกาประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร และจัดส่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
- 10) จัดเตรียมสถานที่ อาหารว่าง และอาหารกลางวัน ในการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 11) ประสานงานจัดเตรียมการเดินทาง ห้องพักรักษาสำหรับคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 12) ประสานงานกับคณะกรรมการในการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 13) ตรวจสอบความถูกต้องผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 14) ประสานงานกับประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในการยื่นผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- 15) รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และมหาวิทยาลัย

บทที่ 3

หลักเกณฑ์วิธีการปฏิบัติงาน

หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ มีแนวคิด ระบบ และกลไกการปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอในหัวข้อต่างๆ ตามลำดับ ดังนี้

3.1 หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

3.1 หลักเกณฑ์การปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นหนึ่งในแก้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลซึ่งได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนเป็นกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด และรายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีการออกกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาละดำเนินการตามแผนที่กำหนดและจัดให้มีการประเมินผล ตรวจสอบคุณภาพ และติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองแก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี พร้อมทั้งได้มีการจัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งปรับปรุงมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติเพื่อเป็นกลไกในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา

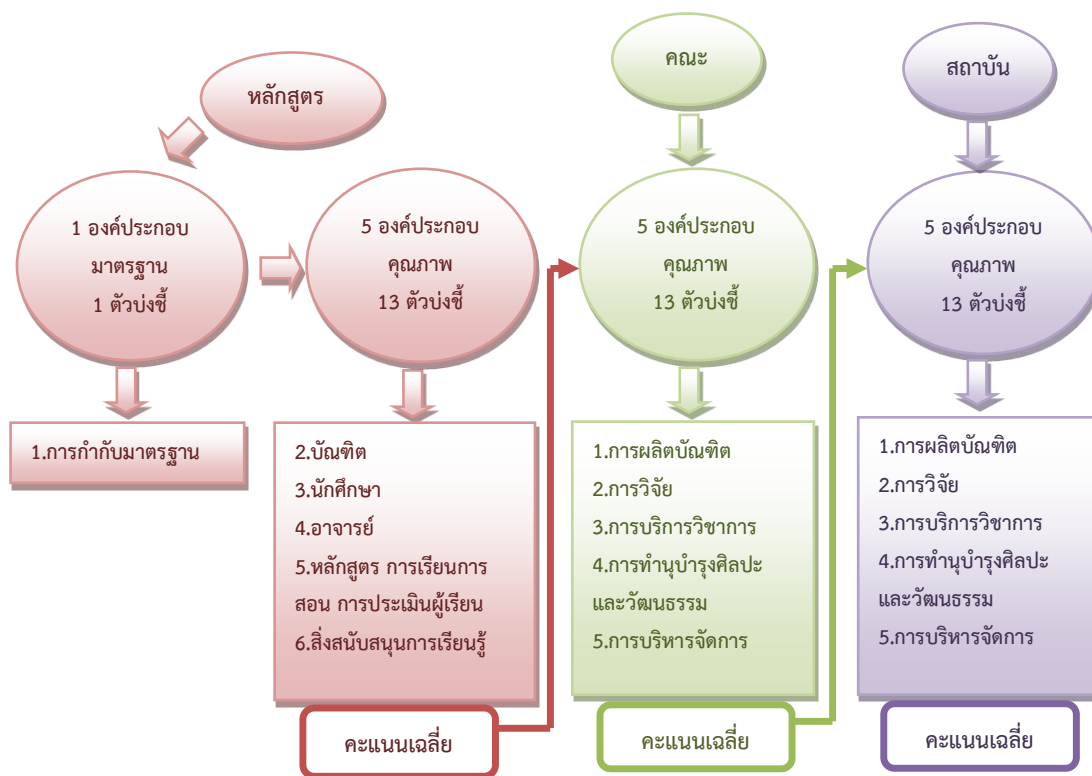
3.1.1 หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ได้มีการประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ให้สถาบันระดับอุดมศึกษามีอิสระในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมสอดคล้องกับระดับการพัฒนาของสถาบัน โดยอาจเป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้กันแพร่หลายในระดับชาติหรือนานาชาติ อาทิ ระบบ AUN-QA หรือระบบ EdPEX หรือเป็นระบบเฉพาะที่สถาบันพัฒนาขึ้นเอง โดยแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557 และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด โดยให้บันทึกผลการดำเนินงาน และข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (Che QA Online) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับจากสิ้นปีการศึกษา

ทั้งนี้ ในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้มีการประกาศระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดยประกาศให้ใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, 6 ธันวาคม 2562)

3.1.2 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปี พ.ศ. 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาที่สาม โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ให้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 โดยได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับสถาบัน โดยจุดมุ่งหมายเพื่อควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาในแต่ละระดับ และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละระดับมีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกัน



ภาพที่ 3.1 ภาพความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 แต่ละระดับ

ที่มา : กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย, 2562

3.1.2.1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน เป็นการประกันคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการประกันคุณภาพการดำเนินการของสถาบันเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละคณะ โดยครอบคลุมในด้านกายภาพและภารกิจของสถาบัน รวมถึงการประกันคุณภาพในภาพรวมของสถาบัน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน พิจารณาให้เป็นไปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3.1.2.2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เป็นการประกันคุณภาพที่มุ่งเน้นการประกันคุณภาพการดำเนินการของคณะ โดยตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะให้ครอบคลุมการดำเนินงานของคณะ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตรที่คณะดูแล รวมทั้ง กิจกรรมนักศึกษา การบริการนักศึกษา การให้บริการทางวิชาการ การวิจัย การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพของคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

3.1.2.3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มุ่งเน้นการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรให้มีการดำเนินการตั้งแต่การวางระบบคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ใช้บัณฑิตและส่งเสริมสนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินของคณะและสถาบันให้เป็นไปตามมาตรฐานและวิสัยทัศน์ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด โดยสะท้อนผลการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ มีการควบคุมคุณภาพในทุกขั้นตอนของการผลิตบัณฑิตในแต่ละปีการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร มีการตรวจสอบติดตามคุณภาพผลการผลิตบัณฑิต ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรครอบคลุม เรื่องการส่งเสริม พัฒนานักศึกษา การวางระบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะการคุมวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัยของคณาจารย์ สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งคุณภาพบัณฑิต ซึ่งจะพิจารณาจากการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ คุณภาพผลงานตีพิมพ์ และเผยแพร่ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3.1.3 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษา 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และ ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

1) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณจะอยู่ในรูปของร้อยละ หรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละ หรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนนเต็ม 5 ไว้

2) ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ จะระบุเกณฑ์มาตรฐานเป็นข้อๆ กำหนดเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1-5 การประเมินเชิงคุณภาพนี้จะมีทั้งการนับจำนวนข้อและระบุว่าการดำเนินงานได้กี่ข้อได้คะแนนเท่าใด กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ถือว่าได้ 0 คะแนน และการประเมินโดยกำหนดการให้คะแนนตามที่ได้คณะ หรือสถาบันดำเนินการ และกรรมประเมิน (Peer review) จะพิจารณาผลการดำเนินการนั้นๆ ร่วมกันก่อนที่จะบันทึกคะแนนโดยมีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 0-5

โดยมีความหมายของคะแนนเพื่อใช้สำหรับวิเคราะห์ผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.50 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

3.1.4 เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการตรวจประเมินผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพที่ดำเนินการ ในระดับคณะ จำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษา

3.2.1 ความหมายประกันคุณภาพการศึกษา

วาสนา สะอาด (2557) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

อนันท์ ดอเลาะ (2559) ได้ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนดไว้ โดยมีการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ จนทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพ และมาตรฐานของดัชนีชี้วัดระบบและกระบวนการผลิต ผลิตภัณฑ์และผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา

กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

จากการให้ความหมายดังกล่าวข้างต้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการบริหารจัดการหรือการปฏิบัติการตามภารกิจหลักอย่างเป็นระบบตามแบบแผนที่กำหนด โดยมีการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพของการจัดการศึกษา

3.2.2 ความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2560) ได้อธิบายถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ว่า สถาบันอุดมศึกษามีภารกิจหลักที่ต้องปฏิบัติ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการ มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้น และระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องเร่งดำเนินการ คือ

- 1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศ มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว
- 2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษา ข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา
- 3) สถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิต ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน
- 4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป
- 5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล
- 6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) คณะกรรมการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 8) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา
- 9) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม
- 10) กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และแนวทางการบริหารเกณฑ์

ด้วยความสำคัญและความจำเป็นดังกล่าว สถาบันอุดมศึกษาร่วมกับต้นสังกัดจึงต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ คือ

1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของภาควิชา คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า และสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันนั้นๆกำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2) เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของตนเองและเป็นสากล

3) เพื่อให้ภาควิชา คณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าและสถาบันอุดมศึกษาทราบจุดแข็งจุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาจึงถือเป็นกลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานของหน่วยงานต่างๆ ในทุกระดับของวงการการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างประสานสอดคล้องกันเป็นระบบมุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการและวิธีการบริหารและจัดการคุณภาพสมัยใหม่ที่เน้นการสร้างเชื่อมั่นให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ว่า ผลผลิตหรือการบริการที่เป็นผลผลิตขององค์กรจะมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้โดยที่ความมั่นใจนี้ต้องอยู่บนรากฐานของหลักวิชา ข้อเท็จจริง หลักฐานเชิงประจักษ์ และความสมเหตุสมผลเป็นสำคัญ

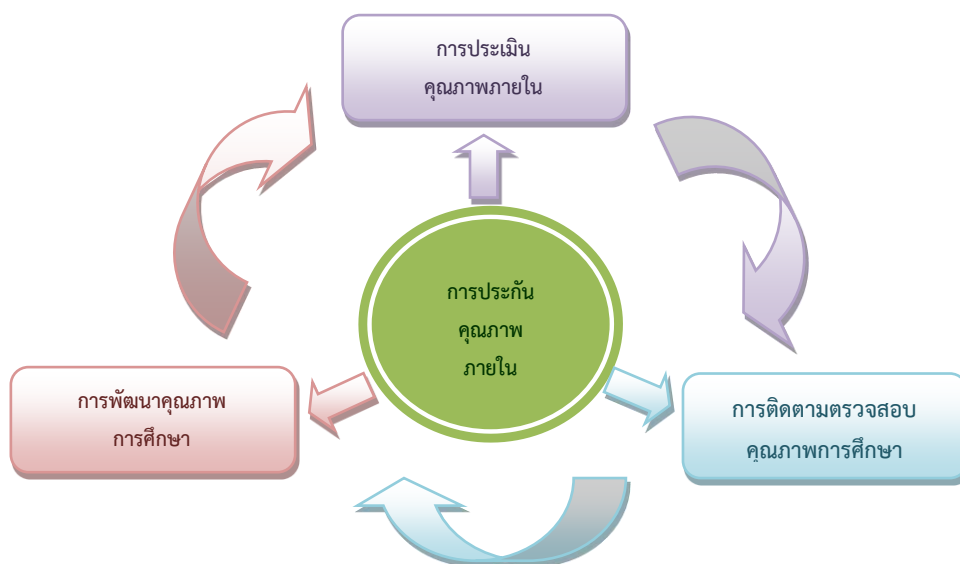
3.2.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และ การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบประกันคุณภาพ ภายนอก”

3.2.3.1 การประกันคุณภาพภายใน

การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้ เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และ ระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด และพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 กำหนดให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา มีหน้าที่และอำนาจในการส่งเสริม สนับสนุน ติดตามตรวจสอบการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งการประเมินผลการจัด การศึกษารับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงและสถาบันอุดมศึกษา เอกชน โดยคำนึงถึงประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา ตลอดจนความเป็นอิสระและความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้ง สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง โดยการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่สถาบันอุดมศึกษา ต้องดำเนินการให้ เป็นไปตาม พระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 62 และมาตรา 63 ที่ว่าสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดยการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นไป ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และเมื่อสถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในเสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และ สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินไปพิจารณากำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและแจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก

ทั้งนี้ ระบบการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา



ภาพที่ 3.2 ภาพองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพภายใน
ที่มา : สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2553

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงเป็นการประเมินผล และการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายในของสถานศึกษา โดยการตรวจ ประเมินจากสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

3.2.3.2 การประกันคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้ มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่ง หมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ โดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุกกรอบ 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องและสาธารณชน จึงทำให้การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจั ดการศึกษาตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสถานศึกษา เพื่อมุ่งให้ มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดียิ่งขึ้น (สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2555) โดยแต่เดิมการประเมินคุณภาพภายนอก ของสถาบันอุดมศึกษาจะเป็นการรับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. แต่พระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 64 การประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับ

อย่างกว้างขวาง หรืออาจจะประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการศึกษาประกาศกำหนดก็ได้

ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก จึงเป็นการประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.2.4 กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาใน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2560) ได้อธิบายกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามวงจรคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

- 1) การวางแผน (Plan) ซึ่งเป็นกระบวนการเริ่มต้นดำเนินการตั้งแต่ต้นปีการศึกษา โดยการนำข้อมูลผลการประเมินปีก่อนมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการจัดการศึกษา
- 2) การดำเนินงานและเก็บข้อมูล (Do) เป็นกระบวนการนำแผนมาสู่การปฏิบัติดำเนินงาน และเก็บบันทึกผลการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา
- 3) การประเมินคุณภาพ (Check/Study) เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการศึกษาถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จของการดำเนินงาน
- 4) การเสนอแนวทางการปรับปรุง (Act) เป็นกระบวนการนำข้อเสนอแนะของผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น

3.2.5 แนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ธนู นวลเป่า (2557) ได้อธิบายขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ขั้นการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการที่มีความสำคัญ คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยต้องสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะจัดทำภารกิจชี้แจงทำความเข้าใจ โดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน และต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือ

ประเมินและการรวบรวมข้อมูล ในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมินและการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในกาประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบการพัฒนา และประเมินคุณภาพงานนั้น

2. ขั้นตอนดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน

2.1 การวางแผน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ สำหรับแผนต่างๆ ที่ควรจัดทำ คือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ เป็นต้น

2.2 การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากร ายกลุ่ม ายหมวด และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมินต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความข้อมูล และการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้วจะส่งผลให้คณะกรรมการรับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์และแปลผลแล้วนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

3. ขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

3.2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

จินตนา เทียมทิพร (2555) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ โดยกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ ในระดับมาก คือ ปัจจัยด้านลักษณะผู้บริหาร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คือ ปัจจัยด้านลักษณะบุคลากร (อาจารย์/เจ้าหน้าที่/ลูกจ้าง) ปัจจัยด้านลักษณะทรัพยากร และปัจจัยด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน โดยใช้ระบบ PDCA ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับระบบการประกันคุณภาพภายในสถาบันการศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ มีความสัมพันธ์กันทั้ง ผู้บริหาร การบริหารจัดการ บุคลากร ทรัพยากร และวัฒนธรรมองค์กร

ประภาศ ปานเจี๊ยง (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ พบว่า เพศ อายุ ตำแหน่ง อายุการทำงาน และรายได้ต่อเดือนของบุคลากรที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกัน ปัจจัยแวดล้อมในการทำงาน อาทิ การสนับสนุนจากผู้บริหารหน่วยงาน ความร่วมมือของผู้ร่วมงาน การได้รับการฝึกอบรมด้านประกันคุณภาพ และแรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพของบุคลากรที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

สุจิตรา สุนธมัต (2555) ได้ศึกษาทัศนคติและการมีส่วนร่วมต่องานด้านประกันคุณภาพของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน 71 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การทดสอบความแตกต่าง T-test และ F-test ซึ่งผลการวิจัย พบว่า ทัศนคติของบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์ต่องานด้านประกันคุณภาพการศึกษาจะประสบความสำเร็จจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อการบริหารงานของหน่วยงาน เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการบริหารการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จะนำไปสู่คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา และทำให้มหาวิทยาลัยสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้ และการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานเกิดการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีบุคลากรผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาโดยตรง ในเรื่องการมีส่วนร่วมต่องานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติและการมีส่วนร่วมต่อ

งานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรและผู้บริหาร มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ไม่แตกต่างกันในทัศนคติต่องานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพศ สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน การทำหน้าที่ด้านประกันคุณภาพต่างกัน มีทัศนคติและการมีส่วนร่วมต่องานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

อธิเกียรติ ทองเพิ่ม (2555) ได้ศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ และบุคลากร พบว่า ปัญหาสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่สำคัญที่สุด คือ บุคลากรยังขาดความเข้าใจในระบบประกัน และผลการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คือ

อันดับ 1 ขาดระบบการจัดเก็บเอกสาร ฐานข้อมูลการประกันคุณภาพ

อันดับ 2 เวลาในการเตรียมการประกันคุณภาพค่อนข้างกระชั้นชิดและควรมีการติดตามการดำเนินงานเป็นระยะๆ

อันดับ 3 บุคลากรยังขาดความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ

และผลการกำหนดแนวทางแก้ไขจากการสนทนากลุ่ม คือ การประชุมหรือสัมมนาเพื่อพูดคุย สร้างความเข้าใจในการประสานงานเบื้องต้น

วคิน อิงคพัฒนากุล (2556) ได้ศึกษาพัฒนาการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกรณีศึกษากลุ่มหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงของผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2553-2554 2) เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตลอดจนการปรับปรุงองค์กรตามข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบรูปแบบการตรวจรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่าในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ “ดี” ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากการให้ความสำคัญกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการ ซึ่งผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้สะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ต้องเสริมสร้างความเข้มแข็งในด้านการสนับสนุนวิชาการ แก่คณะวิชาตามพันธกิจ 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ แก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และเพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของตัวบ่งชี้กระบวนการ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ศึกษาจากหน่วยงานที่ทำการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาลัย และสำนักทั้งหมด และได้รับรวบรวมข้อมูลโดยทบทวนข้อมูลจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และทำการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้มีส่วนรับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่พบมากในหน่วยงานต่างๆ ของสถาบัน ได้แก่ 1) การกำหนดปรัชญา ปณิธาน ยังจำกัดเฉพาะผู้บริหาร หรือหัวหน้ากลุ่มงานเท่านั้น ยึดขาดความมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ 2) ไม่มีระบบการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และตัวชี้วัดที่เหมาะสม ยังขาดความชัดเจน คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ส่วนมากไม่เข้าใจหรือไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการรับทราบแผนกลยุทธ์ 3) ยังไม่มีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลอย่างเป็นระบบและชัดเจน โดยแผนการอบรมจากสถาบันอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรอย่างแท้จริง 4) การเชื่อมโยงระหว่างระบบงานกับระยะเวลาไม่ชัดเจน 5) การติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์มักไม่ได้รับการตอบกลับจากหน่วยงานภายนอก 6) ผู้ปฏิบัติงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย 7) ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในบางตัวไม่เหมาะสมกับการดำเนินงานของคณะหรือการดำเนินงานของสถาบัน 8) ทศนคติของบุคลากรมองว่าการใช้งานระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้ง 9 องค์ประกอบนั้นเป็นภาระงาน และไม่ให้ความสำคัญ 9) ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี หรือการวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น ซึ่งแนวปฏิบัติที่ดีอาจต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน เพื่อให้เห็นถึงข้อดี/ข้อเสีย และนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานควรสร้างทีมงานที่สามารถพัฒนางานวิจัยด้านประกันคุณภาพ โดยให้มีอาจารย์ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในทีมงาน เพื่อเปิดให้บุคลากรปรึกษาและทำความเข้าใจด้านการวิจัย และ 10) คณะที่เพิ่งเปิดใหม่ยังพบปัญหาในหลายๆ ด้าน เช่น ยังขาดความพร้อมทางทรัพยากร ทั้งอาจารย์ สถานที่ในการปฏิบัติงาน งบประมาณ เป็นต้น

วาสนา สะอาด (2557) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีวัตถุประสงค์

- 1) เพื่อทราบถึงสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์เครือข่าย
- 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย
- 3) เพื่อนำข้อมูลที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายมาเสนอแนะแนวทางในการพิจารณาดำเนินการพัฒนาให้เกิดประสิทธิผลตามเกณฑ์การประเมิน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรภายในสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์เครือข่าย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกปัจจัย โดยเรียงลำดับปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยจากมากที่สุดตามลำดับ คือ ปัจจัยด้านทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน ปัจจัยด้านการบริหารจัดการและปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านผู้บริหารและนโยบายและปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไก PDCA ในภาพรวมและในรายด้านอยู่ระดับมาก ปัจจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ได้แก่ ผู้บริหารและนโยบาย การบริหารจัดการและทรัพยากรสนับสนุน

สากันย์ สุวรรณการ (2557) ได้ศึกษาพัฒนาการของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยกลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากร และนักศึกษา พบว่าบุคลากรและนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยว่าคณะมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านต่างๆ ส่วนความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษามีส่วนร่วมน้อย ทั้งบุคลากรและนักศึกษาเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ได้แนวทางการพัฒนาตามภารกิจของคณะ ภาควิชา/หน่วยงาน และช่วยให้ทำให้การทำงานมีระบบและประสิทธิภาพทำให้มีการจัดเก็บข้อมูลเป็นไปอย่างมีระบบได้อย่างมากและเห็นเป็นรูปธรรม คณะจึงควรให้ความสำคัญมากขึ้น ทั้งในแง่การปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย มีการตรวจสอบความถูกต้องของการนำเสนอสารสนเทศ และเพิ่มสารสนเทศให้หลากหลาย เพื่อใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น คณะควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีส่วนร่วม/มีความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และให้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาต่อผู้บริหาร หรือคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น และจากการศึกษาปัญหา อุปสรรคและวิธีแก้ไข เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับคณะ ภาควิชา/หน่วยงาน และ

ระดับบุคคล พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาได้ดี สามารถสะท้อนถึงปัญหา และอุปสรรคที่เป็นประโยชน์นำไปปรับปรุงงานประกันคุณภาพการศึกษาได้เป็นอย่างดี มีส่วนน้อยที่ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน และไม่ชัดเจน คณะจึงควรหาวิธีการให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่บุคคล/หน่วยงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น

อรนันท์ หาญยุทธ (2557) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ซึ่งศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางจิตของบุคคลและปัจจัยแวดล้อมภายนอกกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือบุคลากรของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย จำนวน 198 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน T-test และ F-test ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรจำแนกตามประสบการณ์ ตำแหน่งลักษณะการปฏิบัติงานและระยะเวลาที่ทำงานในมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเพศ อายุ และระดับการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน ลักษณะทางจิตของบุคคลได้แก่เจตคติต่องานประกันคุณภาพการศึกษาเจตคติต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาและแรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ปัจจัยแวดล้อมภายนอกได้แก่การสนับสนุนจากผู้บริหาร ความร่วมมือของผู้ร่วมงาน บรรยากาศองค์กร วัฒนธรรมองค์กร การติดต่อสื่อสารและการได้รับการฝึกอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ

เปี่ยมสุข ทุงกาวิ (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษายภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษายภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง และศึกษาปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคล การรับรู้ และทัศนคติที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษายภายในของบุคลากรของสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม เก็บข้อมูลจากบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง จำนวน 94 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ ผลการวิจัย

พบว่า 1) บุคลากรสำนักหอสมุดกลางมีการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมาก 2) ปัจจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ รายได้ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน รวมถึงปัจจัยด้านทัศนคติ และปัจจัยด้านการรับรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง ได้แก่ การรับรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และประสบการณ์ทำงานในสำนักหอสมุดกลาง

ชัยรัตน์ ต.เจริญ (2560) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเชียงราย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยเชียงราย ศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยเชียงราย และปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยเชียงราย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรของวิทยาลัยเชียงราย ปีการศึกษา 2557 จำนวน 85 คน ด้วยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การ Stepwise regression ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเชียงราย ในภาพรวมระดับปัจจัยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านลักษณะผู้บริหาร 2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเชียงรายในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบประเมินผล และ 3) ปัจจัยที่ส่งต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเชียงราย คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านลักษณะวัฒนธรรมองค์กร และด้านลักษณะทรัพยากร ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยเชียงราย

บทที่ 4

เทคนิคในการปฏิบัติงาน

เทคนิคในการปฏิบัติงาน เป็นเนื้อหาที่กล่าวถึงกระบวนการ และขั้นตอนในการปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามที่กำหนด ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ มีกระบวนการและเทคนิคต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดต่างๆ ในหัวข้อต่อไปนี้

- 4.1 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart)
- 4.2 แบบฟอร์มเอกสารที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน
- 4.3 เงื่อนไข/ข้อควรระวัง/ข้อสังเกต/สิ่งที่ควรคำนึงในการปฏิบัติงาน
- 4.4 วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

4.1 ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart)


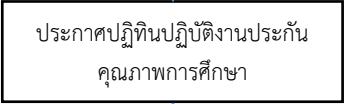
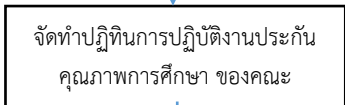
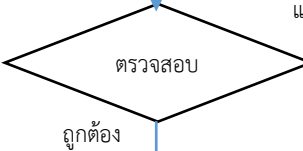
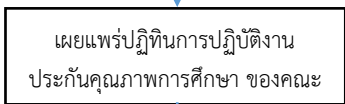
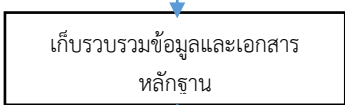
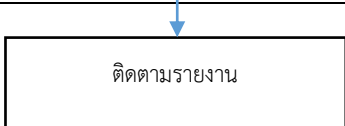
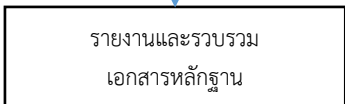
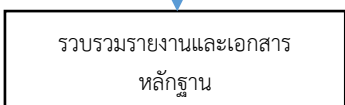
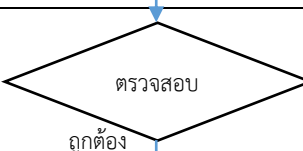

ในการปฏิบัติงานการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ จำเป็นต้องมีการทบทวนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ทบทวนข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละตัวบ่งชี้ จากการตรวจประเมินของปีที่ผ่านมา ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อมาดำเนินการพิจารณาจัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษาของปีต่อไป รวมถึงพิจารณาตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดประกันคุณภาพการศึกษา การมอบหมายผู้รับผิดชอบกำกับดูแล รวมถึงชี้แจงแนวทางการปฏิบัติงานการเก็บรวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐานต่างๆ และแนวทางในการรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และทุกฝ่ายมีความเข้าใจที่ตรงกัน

การจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะนี้ สิ่งสำคัญคือผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ต้องมีความเข้าใจในเกณฑ์มาตรฐานการประเมินที่ตนเองเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งต้องมีการศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษารวมถึงต้องดำเนินงานตามหลักกระบวนการประกันคุณภาพ PDCA ดังนั้น เพื่อให้เข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ผู้ปฏิบัติงานจึงได้จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) โดยแบ่งขั้นตอนการปฏิบัติงานออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

- 4.1.1 แผนผังและขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดทำเล่มรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4.1.2 แผนผังและขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเองบนระบบ Che QA Online

4.1.1 ขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดทำเล่มรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา


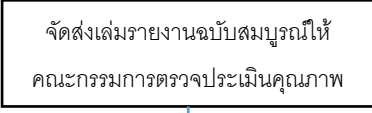
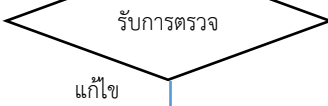
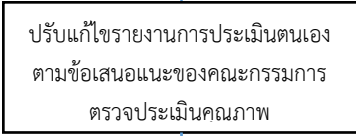

ตารางที่ 4.1 แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) การจัดทำเล่มรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ที่	ผู้รับผิดชอบ	ผังกระบวนการ	ขั้นตอน/ วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
					
1	กองส่งเสริม คุณภาพ		กองส่งเสริมคุณภาพ ประกาศปฏิทินการ ปฏิบัติงานประกัน คุณภาพการศึกษา	1 วัน	ปฏิทินการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัย
2	เจ้าหน้าที่งาน ประกันคุณภาพ การศึกษา		จัดทำปฏิทินการ ปฏิบัติงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของคณะ	1 วัน	ปฏิทินการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะ
3	หัวหน้างาน		หัวหน้างานบริหาร และพัฒนาระบบ ตรวจสอบปฏิทินการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	1 วัน	ปฏิทินการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะ
4	เจ้าหน้าที่งาน ประกันคุณภาพ การศึกษา		เผยแพร่ปฏิทินการ ปฏิบัติงานประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับคณะ	1 วัน	ปฏิทินการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะ
5	ผู้รับผิดชอบแต่ ละตัวบ่งชี้		เก็บรวบรวมข้อมูล และเอกสารหลักฐาน	1 ปี การศึกษา	ข้อมูลและเอกสาร หลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้
6	เจ้าหน้าที่งาน ประกันคุณภาพ การศึกษา		ติดตามการรายงาน และเอกสารหลักฐาน แต่ละตัวบ่งชี้	1 วัน	หนังสือติดตามการ รายงานและรวบรวม เอกสารหลักฐานแต่ละตัว บ่งชี้
7	ผู้รับผิดชอบแต่ ละตัวบ่งชี้		จัดทำรายงานและ รวบรวมเอกสารหลักฐาน แต่ละตัวบ่งชี้ส่งงาน ประกันคุณภาพ	2 สัปดาห์	รายงานและเอกสาร หลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้
8	เจ้าหน้าที่งาน ประกันคุณภาพ การศึกษา		รวบรวมรายงานผล การดำเนินงานแต่ละ ตัวบ่งชี้และเอกสาร หลักฐาน	2 สัปดาห์	รายงานและเก็บรวบรวม เอกสารหลักฐานแต่ละตัว บ่งชี้
9	เจ้าหน้าที่งาน ประกันคุณภาพ การศึกษา		ตรวจสอบความ ครบถ้วนการรายงาน ผลการดำเนินงานแต่ ละตัวบ่งชี้	2 สัปดาห์	รายงานและเก็บรวบรวม เอกสารหลักฐานแต่ละตัว บ่งชี้
					

ตารางที่ 4.1 แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) การจัดทำเล่มรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ที่	ผู้รับผิดชอบ	ผังกระบวนการ	ขั้นตอน/ วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
		A			
10	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	จัดทำร่างเล่มรายงานการประเมินตนเองและสรุปผล	จัดทำร่างเล่มรายงานการประเมินตนเองและสรุปผลการประเมิน	2 สัปดาห์	รายงานการประเมินตนเอง
11	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ตรวจสอบ	ตรวจสอบความถูกต้องของร่างรายงานการประเมินตนเอง	3 วัน	รายงานการประเมินตนเอง
12	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	ส่งรายงานการประเมินตนเองต่อมหาวิทยาลัย	ส่งรายงานการประเมินตนเองต่อมหาวิทยาลัย	1 วัน	หนังสือส่งรายงานการประเมินตนเอง
13	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	แจ้งการเตรียมความพร้อมเข้ารับการตรวจประเมินลงพื้นที่	แจ้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมความพร้อมเข้ารับการตรวจประเมินลงพื้นที่	1 วัน	หนังสือแจ้งการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินลงพื้นที่
14	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษาและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	รับการตรวจ	คณะ รับการตรวจประเมินการลงพื้นที่	1 วัน	รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ และเอกสารหลักฐาน
15	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินลงพื้นที่	2 สัปดาห์	รายงาน และเอกสารหลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้
16	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	รวบรวมรายงานและรายการเอกสารหลักฐาน	รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้	2 สัปดาห์	รายงานและเก็บรวบรวมเอกสารหลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้
17	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	ตรวจสอบ	ตรวจสอบความครบถ้วนการรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้	2 สัปดาห์	รายงานและเก็บรวบรวมเอกสารหลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้
18	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	จัดทำเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์	จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง ฉบับสมบูรณ์ พร้อมเอกสารประกอบ	2 สัปดาห์	รายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์พร้อมเอกสารประกอบ
19	หัวหน้างาน/ผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลงานประกันคุณภาพ	ตรวจสอบ	ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์ พร้อมเอกสารประกอบ	3 วัน	รายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์พร้อมเอกสารประกอบ
		B			

ตารางที่ 4.1 แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) การจัดทำเล่มรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ที่	ผู้รับผิดชอบ	ผังกระบวนการ	ขั้นตอน/ วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
					
20	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา		จัดทำเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์และจัดทำหนังสือส่งให้คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ	3 วัน	เล่มรายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์ หนังสือส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง
21	ผู้บริหารเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวป่งชี้		คณะกรรมการตรวจประเมินของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา	1-2 วัน	รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ และเอกสารหลักฐาน
22	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพและผู้รับผิดชอบตัวป่งชี้		ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา	1 สัปดาห์	รายงานการประเมินตนเองฉบับแก้ไขหลังตรวจประเมิน และเอกสารหลักฐานแต่ละตัวป่งชี้ที่ปรับปรุงหรือเพิ่มเติม
					

ขั้นตอนที่ 1 ประกาศปฏิทินปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา

กองส่งเสริมคุณภาพ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลการประกันคุณภาพการศึกษา ภาพรวมของระดับสถาบัน จะดำเนินการจัดทำและประกาศปฏิทินปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการกำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้หน่วยงานที่อยู่ภายในมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ โดยสามารถหาข้อมูล หรือประกาศปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้จาก <https://sites.google.com/rmutsb.ac.th/eqrus> หัวข้อแผนประกันคุณภาพการศึกษาดังภาพที่ 4.1

ตารางที่ 4 ปฏิทินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		
ที่	กิจกรรม	ช่วงเวลา
	การทบทวนระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2562	พ.ค. 62
	เสนอแผนประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 - ทบทวน และกำหนดการกระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562 - ทบทวน และกำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 - จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	เม.ย. - ส.ค. 62
	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ครั้งที่ 1/2562 เพื่อรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2561 และวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	มิ.ย. 62
	อบรม สัมมนา เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ภายใต้โครงการที่ได้รับจัดสรร	ปีการศึกษา 2562
	คณะและหน่วยงานเสนอรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	ก.พ. 63
	เสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ต่อคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	ธ.ค. 62 - ก.พ. 63
การกำกับติดตาม ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน		
	ระดับหลักสูตร - หลักสูตรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self-Assessment Report : SAR) เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ของ สกอ. (หมายเหตุ : ในกรณีที่ สกอ. ยังไม่เปิดระบบ CHE QA Online ให้หลักสูตรจัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)	รอบ 9 เดือน ก.พ. 63 รอบ 12 เดือน พ.ค. 63
	ระดับคณะ - คณะจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ (Self-Assessment Report : SAR) เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ของ สกอ. (หมายเหตุ : ในกรณีที่ สกอ. ยังไม่เปิดระบบ CHE QA Online ให้คณะจัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)	รอบ 9 เดือน ก.พ. 63 รอบ 12 เดือน พ.ค. 63
	ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (หน่วยงานเทียบเท่าคณะ) - หน่วยงานสายสนับสนุนจัดทำแผนรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เข้าสู่ระบบกำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหน่วยงานสายสนับสนุน	รอบ 9 เดือน ก.พ. 63 รอบ 12 เดือน พ.ค. 63
	ระดับสถาบัน - หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับสถาบันจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เข้าสู่ระบบกำกับ ติดตาม การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน	รอบ 9 เดือน ก.พ. 63 รอบ 12 เดือน พ.ค. 63
	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562 ครั้งที่ 1/2563 เพื่อรายงานผลการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2562	มิ.ย. 63
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562		
	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน	ก.ค. 63
	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (หมายเหตุ : ให้หลักสูตรยื่นผลการประเมิน ณ วันตรวจประเมิน ผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ.)	ก.ค. 63
	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (หมายเหตุ : ให้คณะยื่นผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ของ สกอ. ก็ต่อเมื่อทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบมีการยื่นผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว และยื่นผลการประเมินระดับคณะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด)	ก.ค. 63
	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน	ส.ค. 63
	มหาวิทยาลัยรายงานผลการประเมินทุกระดับผ่านระบบ CHE QA Online ไปยัง สกอ. (ภายใน 120 วัน นับสิ้นปีการศึกษา)	ภายใน 30 พ.ย. 63
	รายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ	ธ.ค. 63- ก.พ. 64

ภาพที่ 4.1 ตัวอย่างภาพประกาศปฏิทินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

เมื่อกองส่งเสริมคุณภาพได้มีการประกาศปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ เพื่อให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง และรองรับกับปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ตามเอกสารแบบแผนฟอร์มขั้นตอนที่ 2 ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันของคณะ

หมายเหตุ การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการวางแผนการดำเนินงานให้รองรับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ดังนั้นการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ จะยึดถือปฏิบัติตามระดับสถาบัน แต่เพิ่มเติมการทำกิจกรรมของระดับคณะ และการกำหนดช่วงระยะเวลาในกิจกรรม นั้น ระดับคณะจะกำหนดช่วงระยะเวลาให้ดำเนินการก่อน อาทิ การกำหนดการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง การจัดส่งเล่มรายงานการประเมิน เพื่อให้สามารถจัดส่งได้ทันเวลาตามที่ระดับสถาบันกำหนด

ขั้นตอนที่ 3 หัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบ ตรวจสอบปฏิทินการประกันคุณภาพการศึกษา

เมื่อผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เรียบร้อยแล้ว จะต้องเสนอต่อหัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบให้ตรวจสอบถึงความถูกต้อง และความเหมาะสมของระยะเวลาที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 4 เผยแพร่ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เมื่อผ่านการตรวจสอบของหัวหน้างานบริหารและพัฒนาระบบแล้ว ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องดำเนินการประกาศเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทราบ อาทิ ผู้กำกับบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ตามระยะเวลาที่กำหนดตามปฏิทิน

ขั้นตอนที่ 5 เก็บรวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐาน และจัดทำรายงานแต่ละตัวบ่งชี้

ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ ต้องดำเนินการวางแผนการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ การจัดเก็บข้อมูล และเอกสารหลักฐานจากการปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบให้เป็นไปตามระบบวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA โดยในการปฏิบัติงาน การจัดเก็บข้อมูล เอกสารหลักฐาน เป็นการเก็บข้อมูลตลอดทั้งปีการศึกษาและจะมีการแบ่งรอบระยะเวลาการรายงานออกเป็น 2 รอบ คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต้องมีความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบเพื่อให้การปฏิบัติงาน การจัดเก็บข้อมูล และเอกสารหลักฐานมีความครบถ้วน เรียบร้อย เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยอ้างอิงการปฏิบัติงานและเอกสารหลักฐานในการปฏิบัติงาน ในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ

ขั้นตอนที่ 6 ติดตามการรายงานและเอกสารหลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องมีการติดตามการรายงานและเอกสารหลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อเป็นการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย แต่ละตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นขั้นตอนของการควบคุมคุณภาพการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้การ

ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ การติดตามจะดำเนินการจะแบ่งรอบระยะเวลาการติดตาม ออกเป็น 2 รอบ คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน โดยจัดทำหนังสือบันทึกข้อความติดตามงานฝ่ายต่างๆ ที่เป็น ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ ตามเอกสารแนบแบบฟอร์มขั้นตอนที่ 6 ตัวอย่างหนังสือติดตามการรายงานประเมินตนเอง

เทคนิค การติดตามการรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาจะมีการ แจ้งผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ก่อนล่วงหน้า ด้วยวาจา และมีการสอบถามพูดคุยเป็นระยะ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบตระหนัก เกิดความตื่นตัวที่ต้องจัดทำรายงาน รวมถึงให้คำปรึกษา แนะนำในกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ 7 จัดทำรายงานและรายการเอกสารหลักฐานแต่ละตัวบ่งชี้

ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ ต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงานแต่ละองค์ประกอบ และ ตัวบ่งชี้ของระดับคณะที่รับผิดชอบ พร้อมเอกสารหลักฐาน ส่งผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเขียน รายงานและจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ โดยตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการต้องเขียน รายงานผลการดำเนินงานให้เป็นตามวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA ซึ่งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ต้องมีความเข้าใจใน เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ เพื่อให้การปฏิบัติงาน การจัดเก็บข้อมูล และ เอกสารหลักฐานมีความครบถ้วน เรียบร้อย เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน และจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง โดยอ้างอิงการปฏิบัติงานและเอกสารหลักฐานในการปฏิบัติงาน ในตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ โดยมีรอบ ระยะเวลาการดำเนินการ 2 รอบ คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 8 รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องดำเนินการรวบรวมผลการดำเนินงาน รายงานการประเมินตนเอง และเอกสารหลักฐานของผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ และงานแต่ละฝ่ายให้ครบถ้วน การรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้จะรวบรวมเป็นรอบระยะเวลา คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือนเพื่อใช้รวบรวมในการเขียนรายงานและจัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ โดยติดตาม อ้างอิงจากเอกสารค่าเป้าหมายประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งอยู่ในแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีการ กำหนดค่าเป้าหมาย และผู้รับผิดชอบของแต่ละตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน

ขั้นตอนที่ 9 ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของเล่มรายงานการประเมินตนเองและรายงานผล การดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้

ในการตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องของการรายงานผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ แต่ละตัวบ่งชี้ ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของการรายงานการประเมินตนเองแต่ละตัวบ่งชี้ พร้อมเอกสารหลักฐานที่ รายงานความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานจะอ้างอิงจากรอบระยะเวลาการรายงาน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน การเขียนรายงานการประเมินตนเอง สิ่งที่ต้องดำเนินการปฏิบัติงานแล้ว และรายการเอกสารหลักฐาน ตามเกณฑ์ มาตรฐานคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ระดับคณะ ซึ่งการตรวจสอบความ ถูกต้องของการรายงานผลการดำเนินงานที่แต่ละผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้จัดทำรายงานส่งเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพ การศึกษา ซึ่งการตรวจสอบแบ่งออกเป็น 2 ส่วนตามประเภทของตัวบ่งชี้ คือ 1. ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณจะดำเนินการ ตรวจสอบการคิดคำนวณว่าคำนวณถูกต้องตามเกณฑ์การประเมินหรือไม่ 2. ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เป็นกระบวนการ จะตรวจสอบการเขียนรายงานผลการดำเนินงานสอดคล้องกับหลักฐานที่แนบมาหรือไม่ และดำเนินการครบถ้วนตาม เกณฑ์ประเมินหรือไม่ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะ

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพ ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	เชิงปริมาณ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	เชิงปริมาณ
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	เชิงปริมาณ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ ประจำ	เชิงปริมาณ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	เชิงปริมาณ
	2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	เชิงปริมาณ
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	เชิงคุณภาพ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับ ติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	เชิงคุณภาพ
	5.2 ระบบการประกัน คุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	เชิงคุณภาพ

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	: ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ประเภทของตัวบ่งชี้	: เชิงปริมาณ
เอกสารหลักฐานที่ควรมี	: สรุปผลคะแนนการประเมินหลักสูตรจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ
การตรวจสอบ	: ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบการคำนวณคะแนน ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพหลักสูตรทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบว่าถูกต้องหรือไม่ โดยการตรวจสอบคะแนนการประเมินหลักสูตรในการจัดทำเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ให้ยึดคะแนนที่ได้รับการยืนยันจากผู้ตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร จากระบบ Che Qa Online ที่ผ่านการยืนยันจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร แต่สำหรับการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเองรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ใส่ข้อมูล “รอผลการประเมิน” เนื่องจากระดับคณะ และระดับหลักสูตรในการตรวจประเมินลงพื้นที่จะเป็นวันเดียวกันทำให้ยังไม่ทราบผลการประเมิน
สูตรการคำนวณ	:
	$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลบวกของค่าคะแนนของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	: ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
ประเภทของตัวบ่งชี้	: เชิงปริมาณ						
เอกสารหลักฐานที่ควรมี	: ฐานข้อมูลบุคลากรของคณะ						
การตรวจสอบ	: ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบข้อมูลการนับจำนวนอาจารย์ และคุณวุฒิอาจารย์ของงานบุคคลของคณะ และมหาวิทยาลัย จำนวนตรงกันหรือไม่ จากเอกสารหลักฐานฐานข้อมูลบุคลากร และตรวจสอบการคำนวณร้อยละของอาจารย์ การแปลงค่าเทียบคะแนนบัญญัติไตรยาง โดยการนับจำนวนอาจารย์ประจำต้องนับจากวันสิ้นสุดปีการศึกษา และมีเกณฑ์การพิจารณา ในการนับจำนวนอาจารย์ ดังนี้						
	<p>1.คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>2.การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ดังนี้</p>						
	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">9 - 12 เดือน</td> <td>คิดเป็น 1 คน</td> </tr> <tr> <td>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน</td> <td>คิดเป็น 0.5 คน</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 6เดือน</td> <td>ไม่สามารถนำมานับได้</td> </tr> </table>	9 - 12 เดือน	คิดเป็น 1 คน	6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน	น้อยกว่า 6เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้
9 - 12 เดือน	คิดเป็น 1 คน						
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน						
น้อยกว่า 6เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้						
	<p>โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5</p> <p>กลุ่มสถาบันกลุ่ม ค 2</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป</p>						

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

สูตรการคำนวณ :	
1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร	
	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	
คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	: ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ประเภทของตัวบ่งชี้	: เชิงปริมาณ
เอกสารหลักฐานที่ควรมี	: ฐานข้อมูลบุคลากรของคณะ
การตรวจสอบ	: ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบข้อมูลการนับจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการของงานบุคคลของคณะ และมหาวิทยาลัยจำนวนตรงกันหรือไม่ ตรวจสอบการคำนวณร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ การแปลงค่าเทียบคะแนนบัญญัติโดยตรง โดยการนับจำนวนอาจารย์ประจำต้องนับจากวันสิ้นสุดปีการศึกษา
เกณฑ์การประเมิน	: โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5
	เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2
	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป
สูตรการคำนวณ :	
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5	
1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร	
	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้	
คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 5$

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	: จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ประเภทของตัวบ่งชี้	: เชิงปริมาณ
เอกสารหลักฐานที่ควรมี	: ตารางสรุปข้อมูล FTES
การตรวจสอบ	: ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบข้อมูลการคำนวณตามสูตร โดยการนำข้อมูล FTES ที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำที่แสดงไว้ของปีการศึกษามาคำนวณตามสูตร และการเทียบคะแนน
เกณฑ์การประเมิน	:
<p>ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5 ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่าง จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้ ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 20 กำหนด เป็นคะแนน 0 ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่ เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ</p>	
สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	
<p>1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษา ที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจาก นักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้</p>	
เมื่อ	$SCH = \sum n_i c_i$ <p>n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i</p>
<p>2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้</p>	
<p>จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)</p>	$= \frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ}}$
การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	
<p>ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวม คำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ</p>	
นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามกลุ่มสาขา	

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1.วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 : 1
- แพทย์ศาสตร์	4 : 1
- พยาบาลศาสตร์	6 : 1
2.วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1
กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
3.วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1
4.สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1
5.เกษตร ป่าไม้และประมง	20 : 1
6.บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1
7.นิติศาสตร์	50 : 1
8.ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30 : 1
9.ศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1
10.สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1
การคิดคะแนน	
1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นร้อยละ ดังสูตร	
$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$	
2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้	
2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0	คิดเป็น 5 คะแนน
2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	คิดเป็น 0 คะแนน
2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้	
คะแนนที่ได้ =	$5 - \frac{(\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4} \times 5$

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	: การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี			
ประเภทของตัวบ่งชี้	: เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน	:			
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
การตรวจสอบ : ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบการเขียนรายงานในแต่ละข้อของเกณฑ์การประเมินเทียบกับเอกสารหลักฐานมีความสอดคล้องกันหรือไม่ ตามแนวทางการเขียนรายงานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ควรมี ดังนี้				

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐาน
1.	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	อธิบายระบบและกลไกการ ให้คำปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา อาทิ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแล การ จัดสรรทรัพยากร และพื้นที่ สำหรับการให้คำปรึกษา	- คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการให้ คำปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา - ขั้นตอนกระบวนการให้ คำปรึกษา - บันทึกการให้คำปรึกษา - ภาพสถานที่ห้องให้บริการ
2.	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอก หลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและ นอกเวลาแก่นักศึกษา	อธิบายกระบวนการให้ข้อมูล ข่าวสารแก่นักศึกษา ข้อมูล บริการหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายใน และภายนอกคณะ อาทิ ข้อมูล ภัยศ. ข้อมูลการยื่นผ่อนผันการ เกณฑ์ทหาร ข้อมูลเรื่องกองทุน กิจกรรมต่างๆ และ การรับสมัคร งานทั้ง Full Time และ Part Time	- ข่าวสาร และช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ต่างๆ
3.	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อ การทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นัก ศึกษา	อธิบายโครงการที่จัดสำหรับการ เตรียมความพร้อมให้นักศึกษา หลังสำเร็จการศึกษา ในการศึกษา ที่จะนำไปใช้ประกอบการทำงาน	- เล่มเอกสารโครงการ
4.	ประเมินคุณภาพของการจัด กิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1- 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	อธิบายกระบวนการและวิธีการ ประเมินคุณภาพของการ ให้บริการทั้ง บริการการให้ คำปรึกษา บริการการให้ข้อมูล ข่าวสาร และการจัดกิจกรรม เตรียมความพร้อมสำหรับการ ทำงาน	- แบบประเมิน และสรุปรายงาน ผลการจัดบริการให้คำปรึกษา การจัดบริการให้ข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมเตรียมความ พร้อมสำหรับการทำงาน

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐาน
5.	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการ ประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความ คาดหวังของนักศึกษา	อธิบายกระบวนการนำผลการ ประเมินข้อ 4 มาใช้ในการ ปรับปรุงการให้บริการบริการให้ คำปรึกษา การจัดบริการให้ข้อมูล ข่าวสาร และการจัดกิจกรรม เตรียมความพร้อมสำหรับการ ทำงาน อย่างไร และมีการ ดำเนินการปรับปรุงอะไรบ้าง ส่งผลต่อคะแนนการประเมิน สูงขึ้นหรือไม่	-รายงานการประชุมการนำผลการ ประเมินเข้าหารือ เพื่อวางแผน แนวทางการปรับปรุง - รายงานผลการปรับปรุงการ ให้บริการ - ผลการประเมินคุณภาพการจัด กิจกรรมบริการต่างๆ ที่เพิ่มขึ้น
6.	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า	อธิบายว่ามีการดำเนินการ เผยแพร่ข้อมูลสายอาชีพ อะไรบ้างที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์ เก่า หรือกิจกรรมโครงการ อะไรบ้างที่เป็นประโยชน์พัฒนา วิชาชีพให้แก่ศิษย์เก่า	- ช่องทางและข้อมูลวิชาชีพที่เป็น ประโยชน์ที่เผยแพร่ให้ศิษย์เก่า -เล่มเอกสารโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี				
ประเภทของตัวบ่งชี้ : เชิงคุณภาพ				
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :				
คณะต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนา สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ คณะ สถาบัน และสภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA (Plan, Do, Study, Act) ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างยั่งยืน				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
การตรวจสอบ : ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบการเขียนรายงานในแต่ละข้อของเกณฑ์การประเมินเทียบกับ เอกสารหลักฐานมีความสอดคล้องกันหรือไม่ ตามแนวทางการเขียนรายงานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ควรมี ดังนี้				

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐาน
1.	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาในภาพรวมของคณะโดย ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนและการจัดกิจกรรม	อธิบายระบบและกลไกการ การจัดทำแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาอย่างไร นักศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและ การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา อย่างไร	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ สโมสรนักศึกษาซึ่งเป็นคณะ กรรมการบริหารการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา - รายงานการประชุมจัดทำแผน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา - แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา
2.	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	อธิบายโครงการในแผนกิจกรรม พัฒนานักศึกษามีโครงการ อะไรบ้าง ส่งเสริมคุณลักษณะ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ข้อใด และส่งเสริมลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ของคณะ มหาวิทยาลัยข้อใด	- แผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา - เล่มรายงานโครงการแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
3.	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการ ประกันคุณภาพการศึกษาแก่นัก ศึกษา	อธิบายโครงการหรือกิจกรรมที่มี การดำเนินการให้ความรู้และ ทักษะการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นักศึกษา ให้ความรู้ เรื่องอะไร มีการทำกิจกรรมอะไร ที่ส่งเสริมทักษะการประกัน คุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	- เล่มเอกสารโครงการ

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐาน
4.	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผล การประเมินมาปรับปรุงการ ดำเนินงานครั้งต่อไป	อธิบายรายงานผลการจัดโครงการ และกิจกรรมว่าแต่ละโครงการมี การตั้งวัตถุประสงค์ของกิจกรรม อะไรบ้าง พร้อมผลการประเมิน ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ คณะกรรมการมีการให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการ จัดกิจกรรมอะไร	- รายงานการประเมินความสำเร็จ ของโครงการด้านกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา - รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการ พิจารณาผลการประเมินและ ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
5.	ประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	อธิบายรายงานผลการจัดโครงการ และกิจกรรมตามแผนจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาว่าเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนดไว้ หรือไม่ และคณะกรรมการมีการ ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงการแผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาอย่างไร	- รายงานการประเมินแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา - รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการ พิจารณาผลการประเมิน แผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา
6.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน หรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนานักศึกษา	อธิบายแนวทางการนำผลการ ประเมินข้อ 4-5 มาใช้ในการ พิจารณาปรับปรุงการจัดทำแผน หรือการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาอย่างไร	- รายงานการประชุมเกี่ยวกับการ พิจารณาปรับปรุงแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา - ร่างแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาที่ปรับปรุง

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือสร้างสรรค์				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
คำอธิบายตัวบ่งชี้				
สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมือ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
การตรวจสอบ : ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบการเขียนรายงานในแต่ละข้อของเกณฑ์การประเมินเทียบกับเอกสารหลักฐานมีความสอดคล้องกันหรือไม่ ตามแนวทางการเขียนรายงานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ควรมี ดังนี้				
ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐาน	
1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	อธิบายการนำระบบสารสนเทศงานวิจัยมาใช้ในการบริหารงานวิจัย	- ระบบสารสนเทศงานวิจัย - รายงานการประชุมที่มีการนำข้อมูลระบบสารสนเทศด้านการวิจัยมาใช้ในการพิจารณาบริหารงานวิจัย	
2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ 2.1 ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2.2 ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	อธิบายระบบกลไกการสนับสนุนที่เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยของคณะ ตามหัวข้อเกณฑ์การประเมิน - การสนับสนุนการจัดหาเครื่องมือ ครุภัณฑ์สำหรับการทำวิจัย - การให้ข้อมูล การจัดหรือเผยแพร่แหล่งค้นคว้างานวิจัย	- ภาพห้องปฏิบัติการสนับสนุนงานวิจัย ห้องแล็บกลาง - ภาพแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย ระบบการสืบค้นข้อมูลงานวิจัย - ระบบกลไกการรักษาความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ - กิจกรรม ข้อมูล โครงการที่สนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัย	

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐาน
	<p>2.3 สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ</p> <p>2.4 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)</p>	<p>- ระบบกลไก มาตรการการรักษาความปลอดภัยสำหรับการใช้ห้องปฏิบัติการ</p> <p>- การสนับสนุนกิจกรรมให้อาจารย์ภายในคณะทำงานวิจัยเผยแพร่ผลงานวิจัย</p>	
3.	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	อธิบายระบบกลไกในการการสนับสนุนการขอทุนงานวิจัยจัดหาทุนงานวิจัย หรือการจัดสรรงบประมาณของคณะสำหรับงานวิจัย	- เอกสารการจัดสรรงบประมาณทุนวิจัย
4.	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	อธิบายระบบกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัย อาทิ การขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือรางวัลการตีพิมพ์ผลงานวิจัย	- เอกสารที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณการไปนำเสนองานวิจัย หรือได้รับรางวัลการตีพิมพ์ผลงานวิจัย
5.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	อธิบายกระบวนการในการส่งเสริมให้อาจารย์การร่วมฝึกอบรมด้านวิจัยต่างประเทศ การให้รางวัลยกย่องเชิดชูนักวิจัย	<p>- ข้อมูลบุคลากรในการเข้าร่วมฝึกอบรม ศึกษาดูงานด้านการวิจัยต่างประเทศ</p> <p>- ประกาศ หรือการมอบรางวัลอาจารย์ผู้มีผลงานดีเด่น ด้านวิจัย</p>
6.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	อธิบายระบบกลไกการดำเนินการเพื่อขอรับการจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร	<p>- ระบบการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร</p> <p>- เอกสารกระบวนการยื่นขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร</p>

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	: เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย ประจำ
ประเภทของตัวบ่งชี้	: เชิงปริมาณ
เอกสารหลักฐานที่ควรมี	: เอกสารหลักฐานการได้รับงบประมาณสนับสนุน และฐานข้อมูลบุคลากร
เกณฑ์การประเมิน	:
<p>โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5 มทร.สุวรรณภูมิ เป็นสถาบันกลุ่ม ค 2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา ที่ทำการเปิดสอน ดังนี้</p> <p>1.กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>2.กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <p>3.กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p>	
การตรวจสอบ	: ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบข้อมูลการคำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตรการคำนวณ ดังนี้
สูตรการคำนวณ	:
1.คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}} \times 5$
2. แปลงค่าจำนวนเงินที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	
คะแนนที่ได้	$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา	
คะแนนที่ได้ในระดับคณะ	$= \text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ}$

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

หมายเหตุ :
<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ 2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง 3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือ หลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มี หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ 4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 :	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
ประเภทของตัวบ่งชี้ :	เชิงปริมาณ
เอกสารหลักฐานที่ควรมี :	รายชื่อผลงานวิชาการของอาจารย์ภายในคณะ
เกณฑ์การประเมิน :	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้
1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค 2	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
การตรวจสอบ :	ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยว่ามี การกำหนดระดับคุณภาพค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการถูกต้องหรือไม่ จากฐานข้อมูลผลงานวิชาการ และ เกณฑ์ที่กำหนด และตรวจสอบการคำนวณตามสูตร ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

สูตรการคำนวณ :	
1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร	
$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$	
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	
$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$	
กำหนดระดับคุณภาพผลงาน ดังนี้	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือที่ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
1.00	<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	:	การบริการวิชาการแก่สังคม			
ประเภทของตัวบ่งชี้	:	เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน	:				
คะแนน 1		คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ		มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ
1 ข้อ		2 ข้อ	3 - 4 ข้อ	5 ข้อ	6 ข้อ
การตรวจสอบ : ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบการเขียนรายงานในแต่ละข้อของเกณฑ์การประเมินเทียบกับเอกสารหลักฐานมีความสอดคล้องกันหรือไม่ ตามแนวทางการเขียนรายงานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ควรมี ดังนี้					

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐานที่ควรมี
1.	จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	อธิบายระบบกลไกในการจัดทำแผนบริการวิชาการซึ่งต้องมีการสำรวจความต้องการของชุมชน มาใช้ประกอบการจัดทำแผนและมีการนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	- แบบสำรวจข้อมูลความต้องการบริการวิชาการ - สรุปผลการสำรวจความต้องการบริการวิชาการ - แผนบริการวิชาการ - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
2.	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	อธิบายการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ โครงการต่างของการบริการวิชาการ มีการนำมาใช้ประโยชน์ในด้านใดบ้าง อาทิ การเรียนการสอน พาณิชย ฯลฯ	- แผนการใช้ประโยชน์บริการวิชาการ
3.	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	อธิบายโครงการบริการวิชาการทั้งหมดของคณะ และสรุปมีโครงการที่ให้บริการวิชาการแบบให้เปล่าก็โครงการ และมีการเก็บเงินในการให้บริการวิชาการก็โครงการ	- สรุปจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบริการแบบให้เปล่าและเก็บเงิน
4.	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	อธิบายกระบวนการการประเมินความสำเร็จของแผนและการดำเนินงานบริการวิชาการ และการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนและการให้บริการวิชาการ	- สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการ - รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
5.	นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	อธิบายกระบวนการการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงแผนหรือการให้บริการวิชาการ	- รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะที่มีการให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแผน - ร่างแผนบริการวิชาการที่ปรับปรุง

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐานที่ควรมี
6.	คณะมีส่วนร่วมในการบริการ วิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	อธิบายการมีส่วนร่วมในการ ให้บริการวิชาการแก่สังคมของ มหาวิทยาลัย	- เอกสารการมีส่วนร่วมการ ให้บริการวิชาการของ มหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ประเภทของตัวบ่งชี้ : เชิงคุณภาพ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ
การตรวจสอบ : ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบการเขียนรายงานในแต่ละข้อของเกณฑ์การประเมินเทียบกับ เอกสารหลักฐานมีความสอดคล้องกันหรือไม่ ตามแนวทางการเขียนรายงานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ควรมี ดังนี้				
ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐานที่ควรมี	
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	อธิบายแนวทางขั้นตอนการ กำหนดผู้รับผิดชอบการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
2.	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัด ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ แผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตาม แผน	อธิบายระบบกลไกในการ จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม การกำหนด วัตถุประสงค์ของแผน และ โครงการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และการจัดสรร งบประมาณ	- แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	
3.	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตาม แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	อธิบายระบบกลไกในการ กำกับติดตามการดำเนินงานตาม แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	- หนังสือการติดตามการ ดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม - รายงานการประชุมการติดตาม ผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐานที่ควรมี
4.	ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อธิบายกระบวนการการประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและผลที่ได้	- สรุปผลการประเมินความสำเร็จวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - รายงานการประชุมการรายงานผลการประเมิน
5.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	อธิบายการนำผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนหรือการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- รายงานการประชุมที่มีการให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม - แผนด้านการทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการปรับปรุง
6.	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	อธิบายกระบวนการช่องทางที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- ภาพช่องทาง หรือเอกสารในการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7.	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	-	-

หมายเหตุ ในการดำเนินงานมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ถ้ามีการดำเนินการ 6-7 ข้อ คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 5 คะแนน ซึ่งในปัจจุบันคณะมีการดำเนินการเพียง 6 ข้อ เท่านั้น ข้อที่ 7 คณะยังไม่มีดำเนินการจัดทำ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	: การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน			
ประเภทของตัวบ่งชี้	: เชิงคุณภาพ			
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
การตรวจสอบ : ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบการเขียนรายงานในแต่ละข้อของเกณฑ์การประเมินเทียบกับเอกสารหลักฐานมีความสอดคล้องกันหรือไม่ ตามแนวทางการเขียนรายงานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ควรมี ดังนี้				

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐานที่ควรมี
1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของ คณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และ พัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และ แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา เพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และ เป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอ ผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณา อนุมัติ	อธิบายขั้นตอนกระบวนการจัดทำ แผนกลยุทธ์ โดยต้องมีกระบวนการ วิเคราะห์ SWOT และมีความ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัยและคณะ และการ จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปีของ คณะ และต้องมีการเสนอแผนให้ คณะกรรมการการประจำคณะ และมหาวิทยาลัยอนุมัติ	- แผนกลยุทธ์ของคณะ - แผนกลยุทธ์ทางการเงิน - แผนปฏิบัติการประจำปี - รายงานการประชุมอนุมัติแผน
2.	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละ หลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนา นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการ เรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อ วิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหาร หลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลใน การผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	อธิบายกระบวนการขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน การ คำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละ หลักสูตร วิเคราะห์ความคุ้มค่าของ การบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และ โอกาสในการแข่งขัน	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ วิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย - เอกสารรายงานการประชุมด้าน ต้นทุนต่อหน่วย - ข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
3.	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัย เสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือ ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและ ให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	อธิบายระบบกลไกในการวิเคราะห์ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การ ควบคุมติดตามการบริหารความ เสี่ยง และสรุปผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยงที่มีความเสี่ยงที่ข้อที่ ควบคุมได้และลดความเสี่ยงได้มาก เท่าไร	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง - แบบวิเคราะห์ความเสี่ยง - แผนบริหารความเสี่ยง - รายงานผลการบริหารความเสี่ยง - รายงานการประชุมด้านความ เสี่ยง
4.	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่าง ครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน	อธิบายการบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลทั้ง 10 ข้อ โดยแยก เป็นรายชื่อ ดังนี้ 4.1 หลักประสิทธิผล 4.2 หลักประสิทธิภาพ 4.3 หลักการตอบสนอง 4.4 หลักการรับผิดชอบต่อ 4.5 หลักความโปร่งใส 4.6 หลักการมีส่วนร่วม 4.7 หลักการกระจายอำนาจ 4.8 หลักนิติธรรม 4.9 หลักความเสมอภาค 4.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	- เอกสารสนับสนุนการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ข้อ อาทิ แผนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน หนังสือคำสั่ง แต่งตั้ง รายงานการประชุม ฯลฯ

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐานที่ควรมี
5.	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	อธิบายระบบ กลไก กระบวนการ การดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ ขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน สรุบบ่งชี้ความรู้ที่ได้รับจากการดำเนินงาน การจัดเก็บองค์ความรู้ การเผยแพร่องค์ความรู้ และการนำองค์ความรู้ไปปรับใช้และแสดงให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ - แผนการจัดการความรู้ - รายงานผลการจัดการความรู้ - เอกสารหลักฐานการเผยแพร่
6.	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	อธิบายกระบวนการบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน การจัดทำแผน การกำกับติดตาม และการประเมินผล การบริหารและพัฒนาบุคลากร	- สรุบบ่งชี้การประเมินความสำเร็จ วัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม - รายงานการประชุมการรายงานผลการประเมิน
7.	ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	อธิบายระบบและกลไก กระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการ การจัดทำแผน การควบคุมกำกับติดตาม และการตรวจประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ - แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา - เอกสารการควบคุมติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา - รายงานการประชุมเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร				
ประเภทของตัวบ่งชี้ : เชิงคุณภาพ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
การตรวจสอบ : ผู้ปฏิบัติงานประกันต้องตรวจสอบการเขียนรายงานในแต่ละข้อของเกณฑ์การประเมินเทียบกับเอกสารหลักฐานมีความสอดคล้องกันหรือไม่ ตามแนวทางการเขียนรายงานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ควรมี ดังนี้				
ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐานที่ควรมี	
1	มีระบบและกลไกในการกำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	อธิบายระบบและกลไก ขั้นตอน กระบวนการในการควบคุมกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ - แผนประกันคุณภาพหลักสูตร - เอกสารคำเป้าหมายหลักสูตร	

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และรายละเอียดเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ (ต่อ)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	แนวทางการเขียนรายงาน	เอกสารหลักฐานที่ควรมี
2.	มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด ในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	อธิบายบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการกำกับติดตามและระบบการกำกับติดตาม และการรายงานผลการติดตามต่อ คณะกรรมการประจำคณะ	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตาม - รายงานผลการติดตามในแต่ละภาคการศึกษา
3.	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	อธิบายการให้การสนับสนุน อาทิ งบประมาณ ทรัพยากร หรือโครงการที่สนับสนุน ื่อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร	- เอกสารการจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร - โครงการที่สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร
4.	มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	อธิบายการระบบการประเมินคุณภาพหลักสูตร และการรายงานผลประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	- ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร - รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ
5.	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	อธิบายการนำผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ในข้อ 4 มาปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	- รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ - แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหลักสูตร
6.	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตร ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	อธิบายแสดงผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยทุกหลักสูตรต้องผ่านเกณฑ์ในองค์ประกอบที่ 1	- ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หมายเหตุ เอกสารหลักฐานที่ควรมีในตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ เป็นเพียงเอกสารเบื้องต้นที่ต้องมีการดำเนินการในบางตัวบ่งชี้จำเป็นต้องใช้เอกสารประกอบอย่างอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินสามารถเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงานและเห็นกระบวนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้นเมื่ออ่านคำบรรยายควบคู่กับการดูเอกสารหลักฐาน

ขั้นตอนที่ 10 จัดทำร่างเล่มรายงานการประเมินตนเอง และสรุปผลการประเมิน

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องดำเนินการจัดทำร่างเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิกำหนด เอกสารแบบฟอร์มขั้นตอนที่ 10 รายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะโดยจัดทำข้อมูลในส่วนต่างๆ ของรายงาน ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงองค์ประกอบเล่มรายงานการประเมินตนเอง

รายการ		ที่มาของข้อมูล
คำนำ		ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้จัดทำข้อมูล
สารบัญ		ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้จัดทำข้อมูล
บทที่ 1	ส่วนนำ	
1.1	บทสรุปผู้บริหาร การประเมินตนเอง	ข้อมูลมาจากบทที่ 2 และสรุปรายงานผลการประเมินตนเอง บทที่ 3
1.2	ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา โดยย่อ	นำมาจากเว็บไซต์คณะ หัวข้อแนะนำคณะ http://www.agri.rmutsb.ac.th/website/page.php?id=67
1.3	ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	นำมาจากเว็บไซต์คณะ http://www.agri.rmutsb.ac.th/website/page.php?id=87#
1.4	โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	นำมาจากเว็บไซต์คณะ หัวข้อแนะนำคณะ http://www.agri.rmutsb.ac.th/website/page.php?id=77
1.5	รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร ชุดปัจจุบัน	นำมาจากเว็บไซต์คณะ หัวข้อแนะนำคณะ http://www.agri.rmutsb.ac.th/website/page.php?id=76
1.6	หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	นำมาจากเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวข้อข้อมูลกลาง SAR > Common Data Set ปีการศึกษาที่จะเข้ารับการประเมิน > จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน http://www.register.rmutsb.ac.th/th/content_sub.php?groupid=1903129421&contentid=1903121366#.XhyWWsgzZPY
1.7	จำนวนนักศึกษา	นำมาจากเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หัวข้อข้อมูลกลาง SAR > Common Data Set ปีการศึกษาที่จะเข้ารับการประเมิน > จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน http://www.register.rmutsb.ac.th/th/content_main.php?groupid=1401079782&contentid=140107913#.XhyEicgzZPY
1.8	จำนวนอาจารย์และบุคลากร	นำข้อมูลมาจากรายงานบริหารงานบุคคลของคณะ เทียบกับข้อมูลบุคลากรของมหาวิทยาลัยซึ่งสามารถหาได้จากเว็บไซต์ของกองบริหารงานบุคคล http://personnel.rmutsb.ac.th/sar.html
1.9	ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณและอาคารสถานที่	ข้อมูลงบประมาณนำมาจากเอกสารการจัดสรรงบประมาณ ข้อมูลอาคารสถานที่นำมาจากข้อมูลการสำรวจพื้นที่งาน 5ส+3
1.10	อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ หรือวัฒนธรรมของคณะ	นำมาจากข้อมูลการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารคณะ เป็นผู้กำหนด
1.11	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	นำมาข้อมูลมาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินปีก่อน กับผลการปรับปรุงของงานแต่ละฝ่าย

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงองค์ประกอบเล่มรายงานการประเมินตนเอง (ต่อ)

รายการ		ที่มาของข้อมูล
บทที่ 2	ผลการดำเนินงาน	
	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	วิเคราะห์ SWOT จากผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	นำข้อมูลมาจากคะแนนผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษา
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานบุคคล
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานบุคคล
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานบริการนักศึกษา
	ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา
	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	วิเคราะห์ SWOT จากผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 2
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานวิจัย
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานวิจัย
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานวิจัย
	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	วิเคราะห์ SWOT จากผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 3
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานบริการวิชาการ
	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	วิเคราะห์ SWOT จากผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 4
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงองค์ประกอบเล่มรายงานการประเมินตนเอง (ต่อ)

รายการ		ที่มาของข้อมูล
	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	วิเคราะห์ SWOT จากผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 5
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ 1 และ 2 นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานแผนและงบประมาณ ข้อ 3 นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานความเสี่ยง ข้อ 4 นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานเลขานุการคณบดี ข้อ 5 นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานบุคคล ข้อ 6 นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานการจัดการความรู้ ข้อ 7 นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร	นำข้อมูลมาจากผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ
บทที่ 3	การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
3.1	วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ	ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ วิเคราะห์ผลการประเมิน
3.2	การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลจากสรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1-5
ภาคผนวก		
	Common Data Set	ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ รวบรวมข้อมูลจากส่วนงานต่างๆ
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ระดับคณะ	นำมาจากคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ เสนอแต่งตั้ง

หมายเหตุ การจัดทำร่างเล่มรายงานการประเมินตนเอง ในส่วนของบทที่ 1 ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ การศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำรายงานเตรียมความพร้อมไว้ได้ก่อนล่วงหน้า ส่วนของผลการดำเนินงานในบทที่ 2 ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพต้องติดตาม รวบรวมการเขียนรายงาน พร้อมเอกสารหลักฐานของผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวของฝ่ายต่างๆ นำมาใช้ประกอบการจัดทำเล่มรายงาน ซึ่งผู้ปฏิบัติงานประกันสามารถดำเนินการทำควบคู่ไปกับขั้นตอนการตรวจสอบความครบถ้วนการรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ที่ได้มีการจัดส่งรายงานและเอกสารหลักฐานมาแล้ว เพื่อให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเองมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น และเสร็จทันตามเวลาที่กำหนด และสำหรับข้อมูลในบทที่ 3 ให้นำข้อมูลของผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ใส่ไฟล์ตารางคำนวณการวิเคราะห์ผลและนำมากรอกตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยไฟล์ข้อมูลการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองสามารถดาวน์โหลดได้ที่หน้าเว็บไซต์กองส่งเสริมคุณภาพ หัวข้อดาวโหลดเอกสารแบบฟอร์ม <https://drive.google.com/file/d/0Bz6JYCaHRXAUM003dTFseVp2MjA/view> ซึ่งจะทำการวิเคราะห์ผลการประเมินมีความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำมากกว่าการคำนวณเองด้วยมือ

ขั้นตอนที่ 11 ตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

เมื่อผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาจัดรายงานการประเมินตนเอง เสร็จเรียบร้อยแล้ว จะส่งร่างเล่มรายงานการประเมินตนเองให้กับผู้กำกับตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบไปด้วยคณบดี รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดีที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ซึ่งหากมีการแก้ไขผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องตรวจสอบข้อมูลที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้และแก้ไขการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเองอีกครั้ง โดยการจัดทำเล่มนี้จะดำเนินการ 2 รอบ คือ เล่มรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

ขั้นตอนที่ 12 ส่งรายงานการประเมินตนเอง ต่อมหาวิทยาลัย

เมื่อจัดทำร่างเล่มรายงานการประเมินตนเองที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้กำกับตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้ว ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพต้องทำเรื่องจัดส่งร่างเล่มรายงานการประเมินตนเอง ทั้ง รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ส่งไปยังสำนักส่งเสริมคุณภาพเพื่อจัดส่งเล่มรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการตรวจประเมินลงพื้นที่เพื่อใช้ในการตรวจสอบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ขั้นตอนที่ 13 แจ้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เตรียมความพร้อมเข้ารับการตรวจประเมินลงพื้นที่

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ต้องดำเนินการแจ้งผู้รับผิดชอบ ในแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับคณะ ให้เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินลงพื้นที่โดยการเตรียมเอกสารหลักฐานตามเอกสารการรายงานการประเมินตนเอง เพื่อรองรับการตรวจประเมินของคณะกรรมการตรวจประเมินลงพื้นที่ที่กองส่งเสริมคุณภาพกำหนดและมอบหมายให้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษายภายในระดับคณะ

ขั้นตอนที่ 14 ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง พร้อมเอกสารหลักฐาน

กองส่งเสริมคุณภาพการศึกษาจัดให้มีการลงพื้นที่ตรวจประเมินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับคณะ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินลงพื้นที่เข้าตรวจสอบผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษายจากการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงเพื่อให้เป็นไปตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับคณะ ในแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์มาตรฐานคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้และเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษายต้องเข้ารับการตรวจประเมินและตอบข้อซักถามให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการลงพื้นที่ พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะของคณะกรรมการลงพื้นที่ โดยการตรวจประเมินลงพื้นที่จะมีการดำเนินการ 2 รอบ คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน เพื่อให้ทราบความก้าวหน้า และเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมินจริง

ขั้นตอนที่ 15 แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินลงพื้นที่

ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินลงพื้นที่มาปรับปรุงแก้ไขการเขียนรายงานการประเมินและหาข้อมูลเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ หรือประเด็นข้อสงสัยที่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติมของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

ขั้นตอนที่ 16 รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาย ต้องรวบรวมผลการแก้ไขปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเองแต่ละตัวบ่งชี้ที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการลงพื้นที่เรียบร้อยแล้วของผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อรวบรวมจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 17 ตรวจสอบความครบถ้วนการรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาย ตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้องทั้งการคิดคำนวณผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ พร้อมเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ

ขั้นตอนที่ 18 จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง ฉบับสมบูรณ์

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำร่างเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ รอบการประเมินจริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัยให้เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ขั้นตอนที่ 19 ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง ฉบับสมบูรณ์

หัวหน้างานประกันคุณภาพ/ผู้ช่วยที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของร่างเล่มรายงานการประเมินตนเอง ฉบับสมบูรณ์ก่อนดำเนินการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเองส่งให้กับผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 20 จัดส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เมื่อผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ มีความถูกต้อง ครบถ้วน เรียบร้อยแล้ว ตามจำนวนของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และจัดทำหนังสือส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ เพื่อนำส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ให้แก่ผู้ตรวจประเมินก่อนเข้ารับการตรวจประเมินจริง ตามเอกสารแบบฟอร์มขั้นตอนที่ 20 หนังสือนำเสนอเล่มรายงานการประเมินตนเอง

หมายเหตุ เล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ต้องดำเนินการจัดส่งและให้ถึงผู้ตรวจประเมินก่อนวันเข้ารับการตรวจประเมินจริงอย่างน้อย 7 วัน โดยในการส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง กรณีส่งให้คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้จัดส่งไปรษณีย์แบบ EMS หรือส่งไฟล์เล่มรายงานการประเมินตนเองให้คณะกรรมการทาง Email ก่อน โดยต้องโทรแจ้งและยืนยันกับคณะกรรมการด้วยว่าได้รับเล่มรายงานการประเมินตนเองหรือไม่

ขั้นตอนที่ 21 รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้แต่ละตัวบ่งชี้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ตามวันและเวลาที่กำหนด เพื่อให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ ของเอกสาร/หลักฐานในแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบ และให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ชี้แจงที่มาของข้อมูล และตอบข้อซักถามแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจน และขอคู่มือเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจะสรุปและรายงานผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะในปีถัดไป

ขั้นตอนที่ 22 ปรับแก้ไขรายงานการประเมินตนเองตามข้อเสนอแนะ

เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ปรับแก้ไขรายงานและข้อมูลเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน 7 วัน โดยเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษาจะรวบรวมรายงานการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ที่ปรับปรุงแก้ไข และเอกสารหลักฐานที่เพิ่มเติมจัดส่งไฟล์รายงานให้คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไข ซึ่งหากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตรวจสอบรายงาน และข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เพิ่มเติมถูกต้องเรียบร้อยแล้วเป็นไปตามที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วถือว่าการจัดการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ เป็นอันเสร็จสิ้น

4.1.2 ขั้นตอนการปฏิบัติงานการจัดทำรายงานการประเมินตนเองบนระบบ Che QA Online

เมื่อผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ มีความถูกต้อง ครบถ้วน เรียบร้อยแล้ว ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องส่งข้อมูล รายงานการประเมินตนเองเข้าสู่ระบบ Che QA Online เพื่อให้คณะกรรมการได้ตรวจประเมินผ่านระบบ

ตารางที่ 4.4 แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองบนระบบ Che Qa Online

ที่	ผู้รับผิดชอบ	ผังกระบวนการ	ขั้นตอน/ วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	เอกสารที่เกี่ยวข้อง
1	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา		เตรียมความพร้อมของข้อมูลการรายงานการประเมินตนเอง	3 วัน	ไฟล์รายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์ และเอกสารหลักฐาน
2	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา		ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล	1 วัน	ไฟล์เอกสารหลักฐาน
3	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา		กรอกข้อมูลส่วนนำของหน่วยงาน	1 วัน	ข้อมูล ID และ Password เข้าระบบ Che Qa Online
4	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา		กรอกข้อมูลส่วนนำของหน่วยงาน	3 ชม.	ไฟล์รายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์ ส่วนของ บทที่ 1 บทนำ
5	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา		กรอกข้อมูล Common Data Set	4 ชม.	ไฟล์รายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์ ส่วนภาคผนวก ข้อมูล Common Data Set
6	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา		ตรวจสอบความครบถ้วนของการกรอกข้อมูล Common Data Set	1 ชม.	ข้อมูล Common Data Set
7	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา		กรอกข้อมูลการประเมินตนเองในแต่ละตัวบ่งชี้	3 วัน	ไฟล์รายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์ ส่วนของ บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน
8	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา		อัปโหลดรายการเอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้	1 วัน	ไฟล์เอกสารหลักฐาน
9	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา		จัดทำ link เอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้	2 วัน	ไฟล์รายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์ ส่วนของ บทที่ 2 และไฟล์เอกสารหลักฐาน

ตารางที่ 4.4 แผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flow Chart) การจัดทำรายงานการประเมินตนเองบนระบบ Che Qa Online (ต่อ)

10	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	ตรวจสอบ	ตรวจสอบความถูกต้องของสรุปผลการประเมิน	1 วัน	ไฟล์รายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์ ส่วนของ บทที่ 3 สรุปผล
11	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา	ตรวจสอบ	ตรวจสอบความครบถ้วนการรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้	1 วัน	รายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์
12	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	เตรียมรับการตรวจประเมิน	เตรียมความพร้อมของข้อมูลการรายงานการประเมินตนเอง	2 สัปดาห์	
		สิ้นสุด			

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อมของข้อมูลการรายงานการประเมินตนเอง

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมของข้อมูลในการกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ Che QA Online โดยมีข้อมูลที่ต้องเตรียม ดังนี้

1. ไฟล์ข้อมูลเล่มรายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์
2. ไฟล์ข้อมูลเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินแต่ละองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

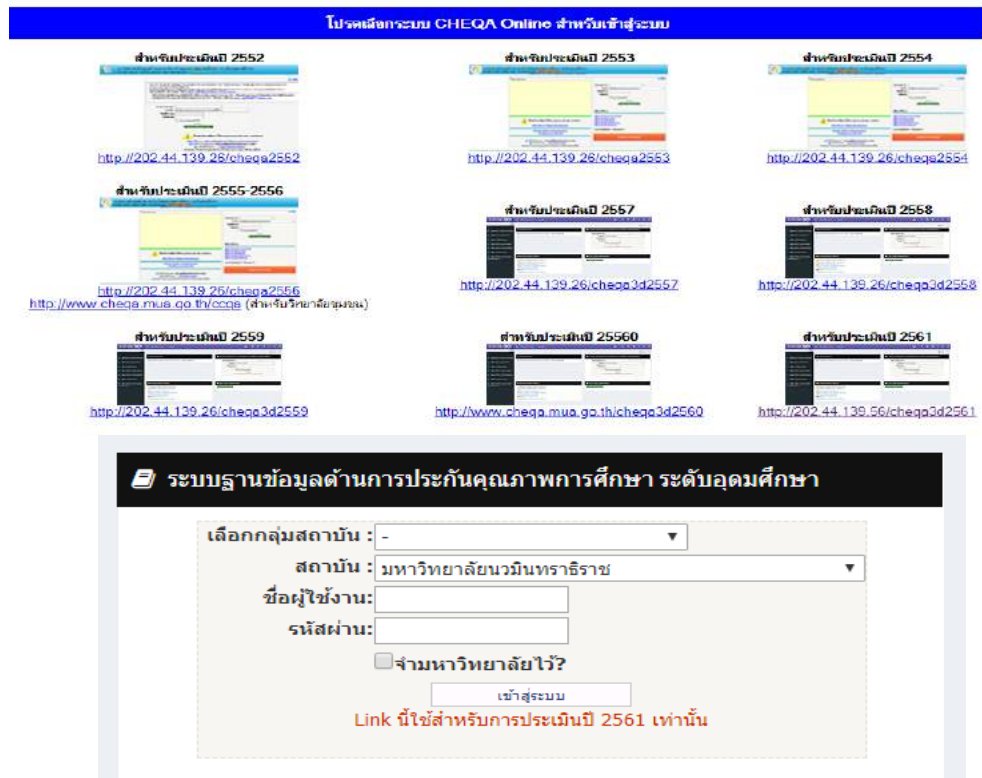
โดยดำเนินการสแกนเอกสารหลักฐานทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบของ PDF ไฟล์ และดำเนินการแยกไฟล์เตอร์และตั้งชื่อไฟล์ข้อมูลเอกสารหลักฐานให้ตรงกับรหัสข้อมูลเอกสารหลักฐานที่อ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูล

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาจัดเตรียมความพร้อมของข้อมูลเรียบร้อยแล้วให้ตรวจสอบข้อมูลระหว่างรายงานและเอกสารหลักฐานที่เป็นเอกสารและไฟล์ข้อมูลมีความถูกต้อง ครบถ้วน ตั้งแต่การตั้งชื่อรหัสเอกสารหลักฐาน จำนวนเอกสารหลักฐานว่ามีความครบถ้วน ถูกต้องตรงกัน

ขั้นตอนที่ 3 ขอ ID และ Password

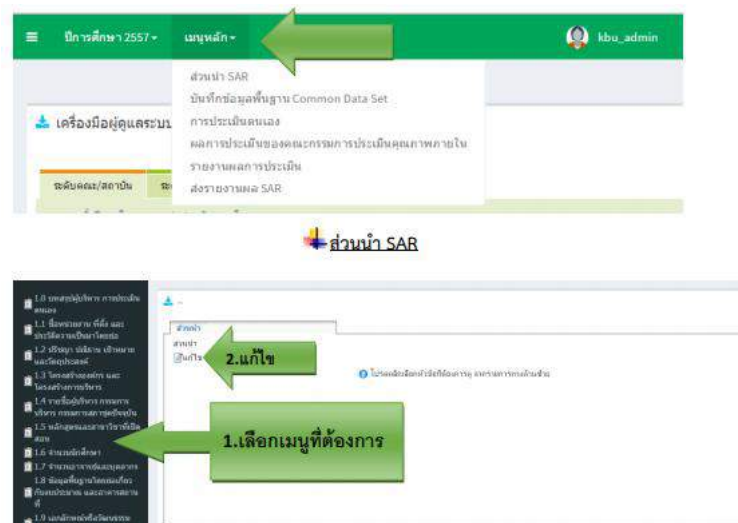
ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องขอ ID และ Password จากกองส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ในการเข้าระบบ Che QA Online เพื่อใช้ในการเข้ากรอกข้อมูลในระบบ Che QA Online โดยสามารถเข้าหน้าระบบได้จาก <http://www.cheqa.mua.go.th> และเลือกปีที่จะเข้าไปกรอกแบบประเมิน และต้องขอ ID และ Password จากกองส่งเสริมคุณภาพการศึกษา สำหรับเชื่อมต่อฐานข้อมูล DSC ใช้ในการอัปโหลดไฟล์เอกสารหลักฐานเข้าสู่ฐานข้อมูลเพื่อการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา Data Support CheQa ซึ่งจะดำเนินการอยู่ในขั้นตอนที่ 8



ภาพที่ 4.2 หน้าเข้าระบบ Che QA Online
ที่มา : <http://www.cheqa.mua.go.th>

ขั้นตอนที่ 4 กรอกข้อมูลส่วนนำของหน่วยงาน

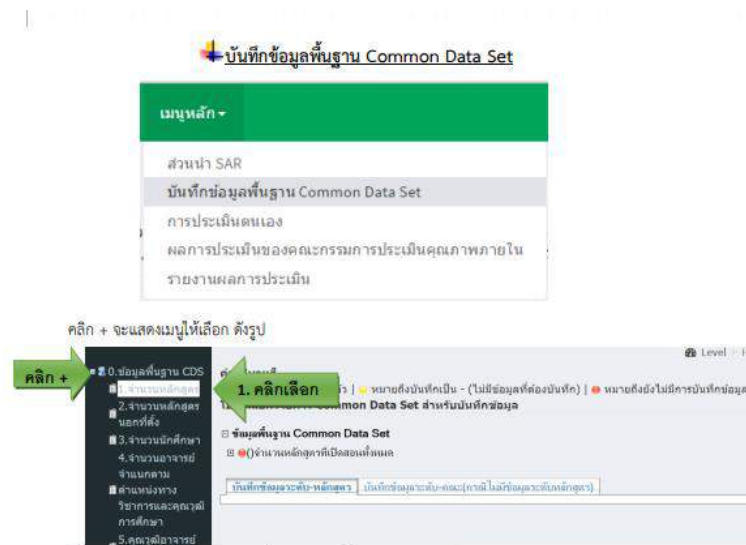
ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องกรอกข้อมูลส่วนนำ SAR ระดับคณะ ตามหัวข้อแต่ละหัวข้อโดยข้อมูลนำมาจากข้อมูลบทที่ 1 ของเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ฉบับสมบูรณ์



ภาพที่ 4.3 การกรอกข้อมูล ส่วนนำ SAR ระดับคณะ
ที่มา : คู่มือการใช้งาน Che QA 3D ระดับคณะ/สถาบัน (2562)

ขั้นตอนที่ 5 กรอกข้อมูล Common Data Set

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องกรอกข้อมูล Common Data Set ระดับคณะ ตามหัวข้อแต่ละหัวข้อให้ครบถ้วน โดยข้อมูลที่นำใช้กรอกนำมาจากภาคผนวก Common Data Set ของเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ฉบับสมบูรณ์

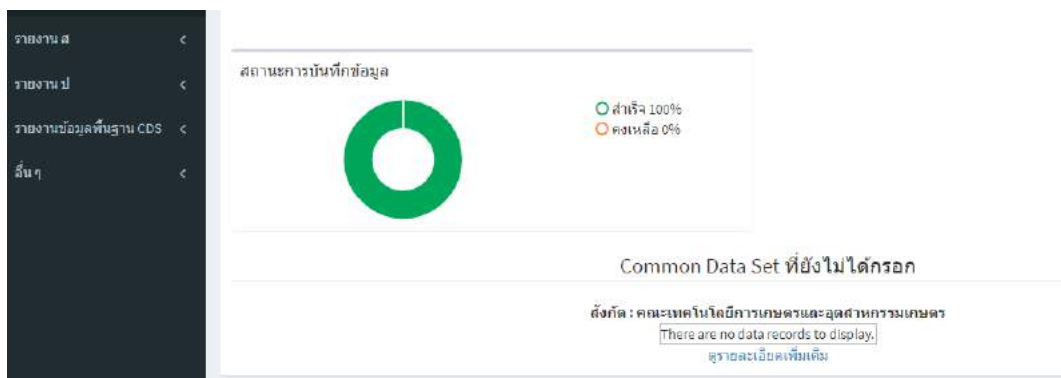


ภาพที่ 4.4 การกรอกข้อมูล Common Data Set ของระดับคณะ

ที่มา : คู่มือการใช้งานใช้งาน Che QA 3D ระดับคณะ/สถาบัน (2562)

ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความครบถ้วนของการกรอกข้อมูล Common Data Set

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อกรอกข้อมูล Common Data Set ระดับคณะ เรียบร้อยแล้ว ต้องดำเนินการตรวจสอบดูว่าข้อมูลที่กรอกมีความถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ ซึ่งหากกรอกข้อมูล Common Data Set ผิดพลาดจะส่งผลกระทบต่อรายงานตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบได้จากหน้ารายงานสถานะรายงานการกรอกข้อมูล Common Data Set ว่ามีการกรอกข้อมูลครบถ้วน 100% แล้วหรือไม่

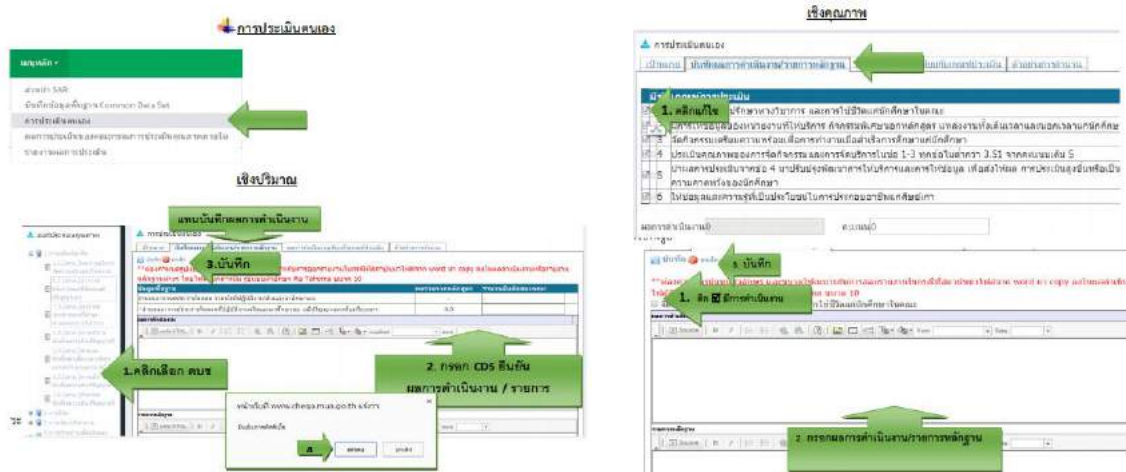


ภาพที่ 4.5 แสดงข้อมูลสถานะการกรอกข้อมูล Common Data Set

ที่มา : <http://www.cheqa.mua.go.th>

ขั้นตอนที่ 7 กรอกข้อมูลการประเมินตนเองในแต่ละตัวบ่งชี้

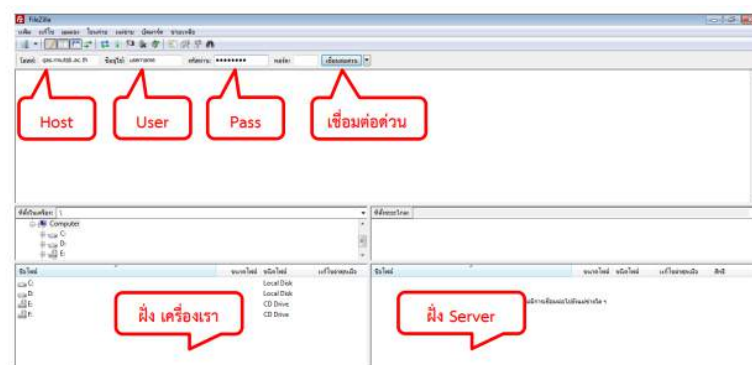
ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องกรอกข้อมูลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ทั้ง 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งในการกรอกข้อมูลการประเมินตนเองของแต่ละตัวบ่งชี้จะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ โดยข้อมูลนำมาจากบทที่ 2 ของเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ฉบับสมบูรณ์



ภาพที่ 4.6 การกรอกข้อมูลตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ
ที่มา : คู่มือการใช้งาน Che QA 3D ระดับคณะ/สถาบัน (2562)

ขั้นตอนที่ 8 อัปโหลดรายการเอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้

ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาเข้าระบบฐานข้อมูลเพื่อการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา DSC (Data Support CheQa) โดยใช้ ID และ Password ที่ขอจากกองส่งเสริมคุณภาพเพื่ออัปโหลดไฟล์เอกสารหลักฐานเข้าสู่ฐานข้อมูล โดยสามารถเข้าสู่ระบบได้ 2 วิธี คือ 1. ใช้ My Computer และ 2. ใช้โปรแกรม FileZilla ซึ่งในที่นี้ขอแนะนำให้ใช้โปรแกรม FileZilla ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้ง่ายและมีความสะดวกรวดเร็วกว่าการใช้ผ่าน My Computer โดยสามารถอัปโหลดไฟล์จากฝั่งเครื่องผู้ปฏิบัติงานเข้าสู่ฐานข้อมูลได้เลยทันทีเมื่อมีการเชื่อมต่อ Sever แล้ว ซึ่งผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพสามารถดาวน์โหลดโปรแกรม FileZilla ได้จาก <http://qas.rmutsb.ac.th/program> และสามารถศึกษาคู่มือการใช้งานโปรแกรมสำหรับการอัปโหลดไฟล์ ได้จาก <http://qas.rmutsb.ac.th/Manual/Manual-FileZilla.pdf>



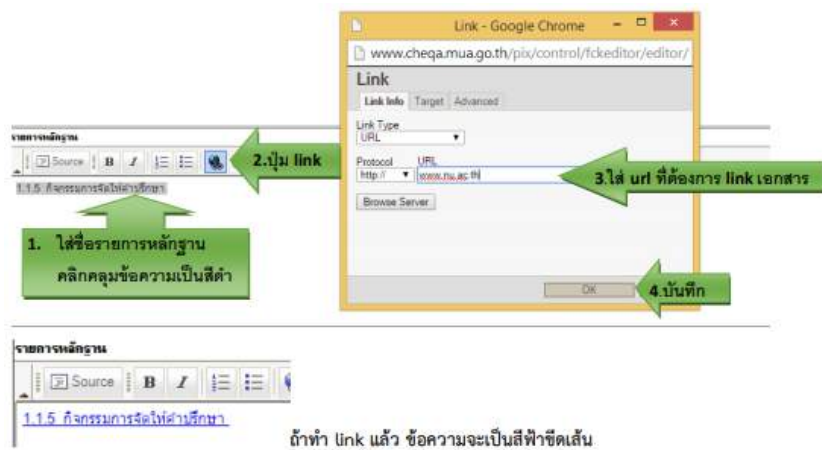
ภาพที่ 4.7 การเชื่อมต่อการเข้าระบบฐานข้อมูล DSC ด้วยโปรแกรม FileZilla
ที่มา : คู่มือระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา “DATA SUPPORT CHEQA” การอัปโหลดข้อมูล โดยใช้โปรแกรม FileZilla (2562)

ขั้นตอนที่ 9 จัดทำ link เอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้

เมื่อผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพดำเนินการอัปโหลดไฟล์เอกสารหลักฐานเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล DSC เรียบร้อยแล้วให้ดำเนินการจัดทำ link ข้อมูลเอกสารหลักฐานสำหรับการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้คณะกรรมการประเมินสามารถตรวจสอบการรายงานและเอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ได้ โดยการคัดลอกลิงค์ของข้อมูลเอกสารหลักฐานในระบบฐานข้อมูล DSC มาจัดทำลิงค์เอกสารหลักฐานในระบบ Che QA Online โดยผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพสามารถศึกษาวิธีการจัดทำลิงค์เอกสารหลักฐานได้จากคู่มือการจัดทำลิงค์เอกสารหลักฐาน ได้จาก <http://qas.rmutsb.ac.th/Manual/Manual-Input.pdf>



ภาพที่ 4.8 วิธีการคัดลอก link เอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ในระบบ DSC
ที่มา : คู่มือระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา “DATA SUPPORT CHEQA”
ขั้นตอนการคัดลอกลิงค์ข้อมูลจากระบบ (2562)



ภาพที่ 4.9 การทำ link เอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ในระบบ Che QA Online
ที่มา : คู่มือการใช้งาน Che QA 3D ระดับคณะ/สถาบัน (2562)

ขั้นตอนที่ 10 ตรวจสอบความถูกต้อง ของคะแนนการประเมินตนเอง

เมื่อผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ Che QA Online เรียบร้อยแล้วต้องดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลที่รายงานเข้าสู่ระบบ เอกสารหลักฐานที่ดำเนินการจัดทำ link มีความถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบสรุปผลการประเมิน เพื่อให้มั่นใจว่ามีความถูกต้องตรงกับสรุปผลการประเมินของเล่มรายงานการประเมินตนเอง ฉบับสมบูรณ์ ในส่วนบทที่ 3 ทั้งผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ และผลการประเมินตนเอง รายองค์ประกอบคุณภาพซึ่งถ้าพบข้อผิดพลาดหรือไม่คะแนนไม่ตรงในส่วนของตัวบ่งชี้ใดต้องกลับไปแก้ไข ในขั้นตอนที่ 7 ตามตัวบ่งชี้ที่เกิดความผิดพลาด นั้น

ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ศ๒ สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ ๕.๐๐)
		ตัวชี้	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	3.40	3.60	1.00	3.600	3.60
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	25	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก=๖๖.๖๖๖ คิดเป็นคะแนนที่ได้เท่ากับ ๕.๐๐๐)	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	40	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ=๖๖.๐๐๐ คิดเป็นคะแนนที่ได้เท่ากับ 3.67๖)	3.67
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	75	0.00	0.00	ร้อยละ =๘1.๐๐๐ ค่าร้อยละที่ >=๗๕ คิดเป็นคะแนน 5.๐๐๐	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	-	-	6	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	90000	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือสร้างสรรคจากภายในและภายนอกสถาบัน = 3,๙๐๐,๐๐๐/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ=๐๐.๐๐๐)=๐.7,242.๔1 บาทเมื่อเทียบค่าคะแนนเต็ม ๕ = ๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นคะแนนที่ได้เท่ากับ 5.๐๐๐)	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	20	0.00	0.00	(ผลการดำเนินงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เท่ากับ 1,๒๐๐/จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ(ใหม่รวมเท่ากับ๐๐๐๐๐) = ร้อยละ ๑.๒๐๐ เมื่อเทียบค่าร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๐ คะแนน คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 3.๖๐๖)	3.16
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	8	-	-	8	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8	-	-	8	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7	-	-	7	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	8	-	-	8	5.00

ภาพที่ 4.10 ตารางสรุปผลการประเมิน ส1

ที่มา : <http://www.cheqa.mua.go.th>

ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ค2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	4.56	5.00	3.60	4.55	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	5.00	5.00	3.16	4.39	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.67	5.00	3.38	4.65	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับดีมาก	การดำเนินงาน ระดับพอใช้			

ภาพที่ 4.11 ตารางสรุปผลการประเมิน ส2

ที่มา : <http://www.cheqa.mua.go.th>

ขั้นตอนที่ 11 ตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน ของการรายงานการประเมินตนเอง

หัวหน้างานด้านประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องของข้อมูลที่รายงานเข้าสู่ระบบ เอกสารหลักฐานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ และการจัดทำ link หลักฐานมีความถูกต้อง ครบถ้วน และตรวจสอบสรุปผลการประเมินว่ามีความถูกต้องตรงกับเล่มรายงานการประเมินตนเอง ฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 12 เตรียมรับการตรวจประเมิน

ผู้ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพเมื่อกรอกข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ในระบบ Che QA Online เรียบร้อยแล้ว ผู้ปฏิบัติงานต้องดำเนินการเตรียมความพร้อมสำหรับการรับการตรวจประเมินในส่วนอื่นๆ ต่อไป

4.2 แบบฟอร์มเอกสารที่ใช้ในแต่ละขั้นตอน

4.2.1 แบบฟอร์มที่ใช้ในขั้นตอนการปฏิบัติงานจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

แบบฟอร์มที่ใช้ในขั้นตอนที่ 2 ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

ปฏิทินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และหลักสูตร คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ที่	กิจกรรม	ช่วงเวลา
1	ประชุมทบทวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	พฤศจิกายน 25...
2	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	พฤศจิกายน – ธันวาคม 25...
3	จัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษา	มกราคม 25...
4	เสนอแผนประกันคุณภาพการศึกษาต่อคณะกรรมการชุดต่างๆ	มกราคม 25...
5	ติดตามการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ รอบ 9 เดือน	มกราคม 25...
6	ส่งรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ รอบ 9 เดือน	มกราคม 25...
7	จัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ รอบ 9 เดือน	กุมภาพันธ์ 25...
8	เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (กิจกรรมลงพื้นที่) รอบ 9 เดือน	กุมภาพันธ์ 25...
9	เสนอรายผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 25...	กุมภาพันธ์ 25...
10	ติดตามการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ รอบ 12 เดือน	พฤษภาคม 25...
10	จัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ รอบ 12 เดือน	มีนาคม - พฤษภาคม 25...
11	เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (กิจกรรมลงพื้นที่) รอบ 12 เดือน	พฤษภาคม 25...
10	จัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ฉบับสมบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 25...	มิถุนายน 25..
11	จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ บนระบบ Che QA Online ประจำปีการศึกษา 25...	มิถุนายน 25..
12	จัดเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	มิถุนายน 25..
13	เข้ารับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ (ประเมินจริง) ประจำปีการศึกษา 25....	กรกฎาคม 25..
14	รายงานผลการประเมินตนเองระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 25.... บนระบบ Che QA Online	กรกฎาคม 25...
15	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 25....	สิงหาคม 25...
16	รายงานผลการประเมินคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ และมหาวิทยาลัย	สิงหาคม 25....

ภาพที่ 4.12 แบบฟอร์มปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

แบบฟอร์มที่ใช้ในขั้นตอนที่ 6 หนังสือติดตามการรายงานการประเมินตนเอง



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะกรรมการเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร งานประกันคุณภาพการศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๓๕๗๐ ๙๐๙๖ โทรสาร ๐ ๓๕๗๐ ๙๐๙๖ VOIP : ๑๕๐๐๐

ที่ อว ๐๖๕๖.๑๐(๖)/..... วันที่.....

เรื่อง การติดตามการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ.....

เรียน หัวหน้างาน.....

ด้วยมหาวิทยาลัยกำหนดให้หน่วยงานภายใน ตั้งแต่ระดับคณะ ระดับหลักสูตร และหน่วยงานสนับสนุน ต้องมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยงานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และกำหนดให้แต่ละฝ่ายจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา รอบเดือน (ข้อมูล ณ วันที่ถึง) ส่งงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมการลงพื้นที่กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ของกองส่งเสริมคุณภาพการศึกษา นั้น

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรจึงขอให้ท่านเร่งดำเนินการจัดทำรายงานและกำกับติดตามการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในส่วนของฝ่ายงานของท่าน ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ เพื่อให้งานประกันคุณภาพการศึกษา รวบรวมเพื่อจัดทำเล่มรายงานส่งกองส่งเสริมคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการ

(.....)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ภาพที่ 4.13 แบบฟอร์มหนังสือติดตามการรายงานประเมินตนเอง ระดับคณะ

แบบฟอร์มที่ใช้ในขั้นตอนที่ 10 การรายงานประเมินตนเอง



รายงานการประเมินตนเอง
(Self - Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา
(1 สิงหาคม - 31 พฤษภาคม)

ระดับคณะ

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ข้อมูล ณ วันที่ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับนี้ คณะ..... ได้จัดทำ
เพื่อรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา
(1 สิงหาคม ถึง 31 พฤษภาคม) ซึ่งเป็นรายงานการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้และ
เกณฑ์ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา
ฉบับปีการศึกษา 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรต่อไป

ขอขอบคุณบุคลากรทุกคน ทุกระดับที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

งานประกันคุณภาพการศึกษา
คณะ.....
31 พฤษภาคม

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทที่ 1 ส่วนนำ

- 1.1 บทสรุปผู้บริหาร การประเมินตนเอง
- 1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์
- 1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร
- 1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร ชุดปัจจุบัน
- 1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.7 จำนวนนักศึกษา
- 1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร
- 1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่
- 1.10 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ หรือวัฒนธรรมของคณะ
- 1.11 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

สารบัญ

หน้า

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

บทที่ 3 การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ปีการศึกษา

3.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

ภาคผนวก

Common Data Set

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา ระดับคณะ

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร การประเมินตนเอง

คณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา ณ ศูนย์..... จำนวนทั้งสิ้น
 หลักสูตร คือ หลักสูตร..... มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) เท่ากับ คน
 จำนวนอาจารย์ประจำรวม คน ปฏิบัติงานจริงรวม คน ลาศึกษาต่อจำนวน คน

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกรอบ
 มาตรฐานคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปีการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ตัวบ่งชี้
 ได้คะแนน คะแนนอยู่ในระดับ.....

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

.....

1.2.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง

.....



ภาพแผนที่สถานที่ตั้ง

1.2.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

.....

1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

.....

ประเด็นยุทธศาสตร์

.....

เป้าประสงค์

.....

.....

กลยุทธ์หลัก

.....

.....

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

.....

.....



ภาพโครงสร้างการบริหารจัดการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

1.5.1 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร

.....

.....

1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะ..... ได้เปิดหลักสูตรจัดการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท จำนวนทั้งสิ้น ... หลักสูตร ดังนี้

หน่วยงาน	หลักสูตร	สาขาวิชา	ศูนย์

1.7 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา ... ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีจำนวนทั้งสิ้น คน

หลักสูตร	สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรีภาคปกติ จำนวน (คน)
รวมจำนวนนักศึกษา		

1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร						
บุคลากรสายวิชาการมีจำนวนทั้งหมด คน						
รายการ		อาจารย์ประจำ				
		ข้าราชการ	พนม.	พรก.	ลูกจ้างประจำ	รวม
วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี					
	ป.ตรี					
	ป.โท					
	ป.เอก					
	รวม					
ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์					
	ผศ.					
	รศ.					
	ศ.					
	รวม					

รายการ		อาจารย์ประจำ				
		ข้าราชการ	พนม.	พรก.	ลูกจ้างประจำ	รวม
บุคลากรสายวิชาการที่ลาศึกษาต่อ						
วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี					
	ป.ตรี					
	ป.โท					
	ป.เอก					
	รวม					
ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์					
	ผศ.					
	รศ.					
	ศ.					
	รวม					

บุคลากรสายสนับสนุน จำนวนทั้งสิ้น..... คน						
รายการ		บุคลากรสายสนับสนุน				
		ลูกจ้างประจำ	พนม.	พรก.	ลูกจ้างประจำเงิน รายได้	รวม
วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี					
	ป.ตรี					
	ป.โท					
	ป.เอก					
	รวม					

1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่		
ตาราง จำนวนงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25... ที่ได้รับจัดสรรจำแนกตามประเภทงบรายการ		
งบรายการ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
งบดำเนินงาน		
งบลงทุน		
เงินอุดหนุน		
รายจ่ายอื่น		
รวมทั้งสิ้น		

ตาราง จำนวนงบประมาณเงินผลประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ที่ได้รับจัดสรรจำแนกตามงบรายการ		
งบรายการ	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ
งบดำเนินการ		
งบลงทุน		
งบอุดหนุน		
งบรายจ่ายอื่น		
งบกลางหน่วยงาน		
รวมทั้งสิ้น		

ตารางรายละเอียดอาคารสถานที่ทั้งหมดของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรปีการศึกษา 25...							
ชื่ออาคาร	จำนวนห้อง						ศูนย์พื้นที่
	ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ	ห้องพักอาจารย์	ห้องประชุม	ห้องสำนักงาน	ห้องน้ำ	
รวมทั้งหมด							

1.10 อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ หรือวัฒนธรรมของคณะ
.....
.....

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน		
คำอธิบาย: เกณฑ์การประเมินระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะจำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้		
องค์ประกอบในการประกันคุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย
	2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลงานวิชาการทุกประเภทต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
6. การส่งเสริมการพัฒนางานประกันคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม)	6.1 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
	6.2 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์	
ผู้รับผิดชอบ : ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน	
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :	
ผลการดำเนินการของทุกหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	
เกณฑ์การประเมิน :	
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ	
สูตรการคำนวณ :	
คะแนนที่ได้	= $\frac{\text{ผลบวกของค่าคะแนนของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$
หมายเหตุ :	
หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน	
แทนค่า :	
1. ผลบวกของค่าระดับของทุกหลักสูตร	
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ	
คะแนนเฉลี่ย (1) ÷ (2)	
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว	: คะแนน เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: คะแนน เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: คะแนน ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง :	
ในปีการศึกษา คณะ..... เปิดหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนจำนวนทั้งสิ้น..... หลักสูตร โดยมีผลรวมของค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนาของแต่ละหลักสูตรในคณะ ที่คณะรับผิดชอบรวมทั้งสิ้น คะแนน คะแนนเฉลี่ย หลักสูตร เท่ากับ คะแนน	

ตารางแสดงคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้พัฒนาของแต่ละหลักสูตรในคณะ ที่คณะรับผิดชอบ		
ที่	หลักสูตร / สาขาวิชา	คะแนนเฉลี่ย
มีจำนวน หลักสูตร ดังนี้		
คะแนนเฉลี่ย		

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.1-1	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	: ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดของตัวบ่งชี้	: ปัจจัยนำเข้า
ผู้รับผิดชอบ	: ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน
คำอธิบายตัวบ่งชี้	: การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในกรณีผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น คณะจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร
เกณฑ์การประเมิน	: โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กลุ่มสถาบันกลุ่ม ค 2 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป
สูตรการคำนวณ	: 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5	: $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
แทนค่า	
1. จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ((1) ÷ (2)) × 100	
4. เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ ((3) ÷ 40) × 5	
ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ	

หมายเหตุ :								
<p>1.คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>2.การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ดังนี้</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">9 - 12 เดือน</td> <td style="width: 50%;">คิดเป็น 1 คน</td> </tr> <tr> <td>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน</td> <td>คิดเป็น 0.5 คน</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 6เดือน</td> <td>ไม่สามารถนำมานับได้</td> </tr> </table>			9 - 12 เดือน	คิดเป็น 1 คน	6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน	น้อยกว่า 6เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้
9 - 12 เดือน	คิดเป็น 1 คน							
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน							
น้อยกว่า 6เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้							
ตาราง จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา								
จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ปีการศึกษา.....						
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน							
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน							
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน							
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน							
ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ							
ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาโท	ร้อยละ							
ร้อยละของอาจารย์วุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ							
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว	: ร้อยละ	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน						
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน						
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ	ผลการดำเนินงาน : บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย						
ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง :								
ในปีการศึกษา คณะ..... มีอาจารย์ประจำ จำนวนคน มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน คน คิดเป็นร้อยละ คิด..... คะแนน (Agri-1.2-1)								

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.2-1	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	: ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้	: ปัจจัยนำเข้า
ผู้รับผิดชอบ	: ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:
สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบัน ทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียน การสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงาน ดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ	
เกณฑ์การประเมิน	:
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	
สูตรการคำนวณ	:
โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5	
1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร	
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$	
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้	
$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 5$	
แทนค่า	
1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	
3. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ((1) ÷ (2)) × 100	
4. เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ ((3) ÷ 60) × 5	
ดังนั้น คะแนนที่ได้ เท่ากับ	

ตาราง จำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ(นับรวมลาศึกษาต่อ)		
จำนวนอาจารย์ตามตำแหน่งวิชาการ	หน่วยวัด	ปีการศึกษา
ศาสตราจารย์	คน	
รองศาสตราจารย์	คน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน)	คน	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว	: ร้อยละ	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ	ผลการดำเนินงาน : บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง :		
ในปีการศึกษา คณะ.....มีอาจารย์ประจำทั้งหมด..... คน มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คน ตำแหน่งอาจารย์ คน รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน) คน คิดเป็นร้อยละ		

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.3-1	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	:	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ปัจจัยนำเข้า
ผู้รับผิดชอบ	: ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน
คำอธิบายตัวบ่งชี้	:	
ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือ สัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น คณะจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่เกินจำนวนเหมาะสม		
เกณฑ์การประเมิน	:	
<p>ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5</p> <p>ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้</p> <p>ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0</p> <p>ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ</p>		
สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า		
<p>1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้</p>		
เมื่อ	SCH	= $\sum n_i c_i$
	n_i	= จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i
	c_i	= จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i
<p>2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้</p>		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)	=	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี} \times \text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งหมด}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ}}$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	
ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ	
นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามกลุ่มสาขา	
กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1.วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 : 1
- แพทย์ศาสตร์	4 : 1
- พยาบาลศาสตร์	6 : 1
2.วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1
3.วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1
4.สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1
5.เกษตร ป่าไม้และประมง	20 : 1
6.บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1
7.นิติศาสตร์	50 : 1
8.ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30 : 1
9.ศิลปกรรมศาสตร์ วิจารณ์ศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1
10.สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1
การคิดคะแนน	
1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นร้อยละ ดังสูตร	
$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$	
2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้	
2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0	คิดเป็น 5 คะแนน
2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20	คิดเป็น 0 คะแนน
2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้	
คะแนนที่ได้ =	$5 - \frac{\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3}}{4} \times 5$

ตัวอย่างการคำนวณ	
ตัวอย่างที่ 1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์ / มนุษยศาสตร์ = 24 ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน = $\frac{24 - 25}{25} \times 100 =$ ร้อยละ -4 ได้คะแนน 5 คะแนน	
ตัวอย่างที่ 2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์ / มนุษยศาสตร์ = 32 ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน = $\frac{32 - 25}{25} \times 100 =$ ร้อยละ 28 ได้คะแนน 0 คะแนน	
ตัวอย่างที่ 3. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์ / มนุษยศาสตร์ = 28 ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน = $\frac{28 - 25}{25} \times 100 =$ ร้อยละ 12 คะแนน = $5 - \frac{(12)}{4} = 5 - 3 = 2$ คะแนน	
แทนค่า	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	=
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	= = ...
ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	= $\frac{..... - 20}{20} \times 100 =$ ร้อยละ ได้คะแนน คะแนน
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว	: ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ร้อยละ ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง :	
คณะ..... ในปีการศึกษา มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี FTES = (Agri-1.4-1) คิดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำของหลักสูตร หนึ่งทางด้านเกษตร ป่าไม้ และประมง = ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ได้คะแนน คะแนน	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.4-1	ข้อมูล FTES จำแนกตามรายสาขาวิชา ประจำปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้รับผิดชอบ : ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน				
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :				
<p>คณะควรจัดบริการด้านต่างๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อการบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยการให้บริการทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง</p>				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ผลการดำเนินงาน :				
มีการดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		หมายเลขเอกสาร
x✓	1.	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ		(Agri-1.5-1...) ถึง (Agri-1.5-1....)
x✓	2.	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา		(Agri-1.5-2...) ถึง (Agri-1.5-2....)
x✓	3.	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา		(Agri-1.5-3...) ถึง (Agri-1.5-3....)
x✓	4.	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5		(Agri-1.5-4...) ถึง (Agri-1.5-4....)
x✓	5.	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา		(Agri-1.5-5...) ถึง (Agri-1.5-5....)
x✓	6.	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า		(Agri-1.5-6...) ถึง (Agri-1.5-6....)
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว : ข้อ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน				
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ข้อ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน				
เป้าหมายของปีนี้ : ข้อ ผลการดำเนินงาน : บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย				

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง :	
1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.5-1....	

2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.5-2.....	

3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.5-3.....	

4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.5-4...	

5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.5-5.....	

6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในสายอาชีพแก่ศิษย์เก่า	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.5-6...	

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้รับผิดชอบ : ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน				
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :				
<p>คณะต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยคณะและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ประกอบด้วยมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ คณะ สถาบัน และสภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนำหลัก PDSA (Plan, Do, Study, Act) ไปใช้ในชีวิตประจำวันเป็นการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาอย่างยั่งยืน</p>				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ผลการดำเนินงาน :				
มีการดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		หมายเลขเอกสาร
x✓	1.	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม		(Agri-1.6-1...) ถึง (Agri-1.6-1...)
x✓	2.	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		(Agri-1.6-2...) ถึง (Agri-1.6-2...)

มีการดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	หมายเลขเอกสาร
x✓	3.	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	(Agri-1.6-3...) ถึง (Agri-1.6-3...)
x✓	4.	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	(Agri-1.6-4.1) ถึง (Agri-1.6-4.2)
x✓	5.	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	(Agri-1.6-5.1)
x✓	6.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	(Agri-1.6-6.1)
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว : ข้อ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน			
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ข้อ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน			
เป้าหมายของปีนี้ : ข้อ ผลการดำเนินงาน : บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย			
ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง :			
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-1.6-1.1			
Agri-1.6-1.2			

2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-1.6-2.1			
Agri-1.6-2.2			

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-1.6-3.1			

4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.6-4.1	
Agri-1.6-4.2	

5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.6-5.1	

6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-1.6-6.1	

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

.....

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือสร้างสรรค์				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้รับผิดชอบ :				
ผู้กำกับ				
ผู้รวบรวม				
ผู้เขียนรายงาน				
คำอธิบายตัวบ่งชี้				
สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ผลการดำเนินงาน :				
มีการดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		หมายเลขเอกสาร
x✓	1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		(Agri-2.1-1....) ถึง (Agri-2.1-1....)
x✓	2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ 2.1ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือ ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2.2ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2.3สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ 2.4กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)		(Agri-2.1-2.2.1-...) ถึง (Agri-2.1-2.2.1-...) ถึง (Agri-2.1-2.2.2-...) ถึง (Agri-2.1-2.2.2-...) ถึง (Agri-2.1-2.2.3-...) ถึง (Agri-2.1-2.2.3-...) ถึง (Agri-2.1-2.2.4-...) ถึง (Agri-2.1-2.2.4-...)
x✓	3.	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		(Agri-2.1-3...) ถึง (Agri-2.1-3...)
x✓	4.	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ		(Agri-2.1-4...) ถึง (Agri-2.1-4...)

x✓	5.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	(Agri-2.1-5...) ถึง (Agri-2.1-5...)
มีการ ดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	หมายเลขเอกสาร
x✓	6.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	(Agri-2.1-6...) ถึง (Agri-2.1-6...)
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว	: ข้อ	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ข้อ	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ข้อ	ผลการดำเนินงาน : บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง:			
1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-2.1-2.1.....			

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้			
2.1 ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและ สนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-2.1-2.2.1-.....			
2.2 ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-2.1-2.2.2-.....			
2.3 สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-2.1-2.2.3-...			
2.4 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การ จัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตูกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)			
.....			
.....			

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-2.1-2.2.4-....	

3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-2.1-3.	
Agri-2.1-3.	

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-2.1-4.	
Agri-2.1-4.	

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-2.1-5.	
Agri-2.1-5.	

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-2.1-6.	
Agri-2.1-6.	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	: เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้	: ปัจจัยนำเข้า
ผู้รับผิดชอบ	: ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน
คำอธิบายตัวบ่งชี้	: ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนี้เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคุณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย
เกณฑ์การประเมิน	: โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5 มทร.สุวรรณภูมิ เป็นสถาบันกลุ่ม ค2 จำแนกเป็น 2 กลุ่มสาขาวิชา ที่ทำการเปิดสอน ดังนี้ 1.กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน
สูตรการคำนวณ	: 1.คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ และนักวิจัยประจำ
	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ = $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$
	2. แปลงค่าจำนวนเงินที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5
	คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา	
คะแนนที่ได้ในระดับคณะ	= ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ :			
1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นำตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ			
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง			
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือ หลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มี หลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ			
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ			
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว	:	บาท/คน	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	:	บาท/คน	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	:	บาท/คน	ผลการดำเนินงาน : บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง:

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะ.....กลุ่ม.....			
สาขาวิชา	จำนวน (คน)		
	จำนวนทั้งหมด	ลาศึกษา	ปฏิบัติงานจริง
1.สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร			
2.สาขาวิชาพืชศาสตร์			
3.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง			
4.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร			
5.สาขาวิชาสัตวศาสตร์			
รวม			

ตาราง แสดงจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก ของคณะ.....			
รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		
	ปีงบประมาณ 256....	ปีงบประมาณ 256....	ปีงบประมาณ 256....
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน			
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน			
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด			
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยปฏิบัติงานจริง			
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย			

ตารางงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ปีงบประมาณ จำแนกตามสาขาวิชา							
คณะวิชา/หน่วยงาน	จำนวนอาจารย์ และนักวิจัยที่ ปฏิบัติ งานจริง (ปีการศึกษา 2559)	จำนวนเงินสนับสนุนภายใน		จำนวนเงิน สนับสนุน ภายนอก สถาบัน	รวม	เงินสนับสนุน งานวิจัยภายใน และภายนอก สถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ ประจำ ปีงบประมาณ 25...	คะแนนตาม เกณฑ์ สกอ.
		งบกองทุน ส่งเสริมงานวิจัย	เงิน รายได้				
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไป ต่อคน							
1.สาขาวิชาเทคโนโลยี เครื่องจักรกลเกษตร							
2.สาขาวิชาพืชศาสตร์							
3.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ การประมง							
4.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการอาหาร							
5.สาขาวิชาสัตวศาสตร์							
รวม							

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-2.2-.....	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	:	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	ผลลัพธ์
ผู้รับผิดชอบ	: ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :		
ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้		
เกณฑ์การประเมิน :		
โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้		
1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป		
สูตรการคำนวณ :		
1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร		
$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$		
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5		
$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$		
แทนค่า :		
1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (1)		
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (2)		
3. ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (3) $((1) \div (2)) \times 100$		
4. เทียบกับคะแนนเต็ม 5 คะแนนที่ได้ $((3) \div 30) \times 5$		
ดังนั้น คะแนนที่ได้ เท่ากับ		

กำหนดระดับคุณภาพผลงาน ดังนี้	
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือที่ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้					
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online				
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน				
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ				
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ				
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ				
ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย					
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว	: ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : ... คะแนน				
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน				
เป้าหมายของปี	: ร้อยละ ผลการดำเนินงาน : บรรลุไม่บรรลุเป้าหมาย				
ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเอง:					
.....					
.....					
ตารางผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปี พ.ศ.25.... คณะ.....					
สาขาวิชา	รวมชิ้น	รวมถ่วงน้ำหนัก	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก	คะแนน
รวม					

ตารางจำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำในปี พ.ศ.25.... จำแนกสาขาวิชา						
เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ค2 กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 30 = 5 คะแนน						
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	เจ้าของผลงาน	ปีที่ตีพิมพ์	ชื่อวารสาร/แหล่งตีพิมพ์	หน่วยงานที่จัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1. สาขาวิชา.....						
2. สาขาวิชา.....						
3. สาขาวิชา.....						
รวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก						

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

.....

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1		: การบริการวิชาการแก่สังคม		
ชนิดของตัวบ่งชี้	:	กระบวนการ		
ผู้รับผิดชอบ	:	ผู้กำกับ	
		ผู้รวบรวม	
		ผู้เขียนรายงาน	
คำอธิบายตัวบ่งชี้		:		
การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน				
เกณฑ์การประเมิน		:		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ผลการดำเนินงาน:				
มีการดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		หมายเลขเอกสาร
x✓	1.	จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ		(Agri-3.1-1...)ถึง (Agri-3.1-1...)
x✓	2.	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม		(Agri-3.1-2...)ถึง (Agri-3.1-2...)
x✓	3.	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า		(Agri-3.1-3...)ถึง (Agri-3.1-3...)
x✓	4.	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา		(Agri-3.1-4...) ถึง (Agri-3.1-4...)
x✓	5.	นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม		(Agri-3.1-5...) ถึง (Agri-3.1-5...)
x✓	6.	คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน		(Agri-3.1-6...)ถึง (Agri-3.1-6...)
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว	:	...ข้อ	เกณฑ์ประเมิน	: คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	:	...ข้อ	เกณฑ์ประเมิน	: คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	:	...ข้อ	ผลการดำเนินงาน	: บรรลุ/ไม่บรรลุ เป้าหมาย

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง:	
1. จัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-3.1-1.1	

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-3.1-2.1	

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-3.1-3.1	

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-3.1-4.1	

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-3.1-5.1	

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-3.1-6.1	

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

.....

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้รับผิดชอบ : ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน				
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :				
สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ
ผลการดำเนินงาน :				
มีการดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		หมายเลขเอกสาร
x✓	1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		(Agri-4.1-1...) ถึง (Agri-4.1-1...)
x✓	2.	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน		(Agri-4.1-2...) ถึง (Agri-4.1-2...)
x✓	3.	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		(Agri-4.1-3...) ถึง (Agri-4.1-3...)
x✓	4.	ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		(Agri-4.1-4...) ถึง (Agri-4.1-4...)
x✓	5.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		(Agri-4.1-5...) ถึง (Agri-4.1-5...)
x✓	6.	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน		(Agri-4.1-6...) ถึง (Agri-4.1-6...)
x✓	7.	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		(Agri-4.1-7...) ถึง (Agri-4.1-7...)
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว : ข้อ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน				
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ข้อ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน				
เป้าหมายของปีนี้ : ข้อ ผลการดำเนินงาน : บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย				

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :	
1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-4.1-1.	
Agri-4.1-1.	

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-4.1-2.	
Agri-4.1-2.	

3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-4.1-3.	
Agri-4.1-3.	

4. ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-4.1-4.	
Agri-4.1-4.	

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-4.1-5.	
Agri-4.1-5.	

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-4.1-6.	
Agri-4.1-6.	

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-4.1-7.	
Agri-4.1-7.	

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

.....

.....

แนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

.....

.....

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1		: การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน		
ชนิดของตัวบ่งชี้		: กระบวนการ		
ผู้รับผิดชอบ		: ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน		
คำอธิบายตัวบ่งชี้				
สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะ ดังนั้น คณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบัน ตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้				
เกณฑ์การประเมิน				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ
ผลการดำเนินงาน				
มีการดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	หมายเลขเอกสาร	
x✓	1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	(Agri-5.1-1....) ถึง (Agri-5.1-1....)	
x✓	2	ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	(Agri-5.1-2....) ถึง (Agri-5.1-2....)	

มีการ ดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	หมายเลขเอกสาร
x✓	3	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	(Agri-5.1-3...) ถึง (Agri-5.1-3....)
x✓	4	<p>บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p> <p>4.1 หลักประสิทธิผล</p> <p>4.2 หลักประสิทธิภาพ</p> <p>4.3 หลักการตอบสนอง</p> <p>4.4 หลักการรับผิดชอบ</p> <p>4.5 หลักความโปร่งใส</p> <p>4.6 หลักการมีส่วนร่วม</p> <p>4.7 หลักการกระจายอำนาจ</p> <p>4.8หลักนิติธรรม</p> <p>4.9หลักความเสมอภาค</p> <p>4.10หลักมุ่งเน้นฉันทามติ</p>	<p>(Agri-5.1-4.1-..) ถึง (Agri-5.1-4.1-..)</p> <p>(Agri-5.1-4.2-..) ถึง (Agri-5.1-4.2-..)</p> <p>(Agri-5.1-4.3-..) ถึง (Agri-5.1-4.3-...)</p> <p>(Agri-5.1-4.4-..) ถึง (Agri-5.1-4.4-...)</p> <p>(Agri-5.1-4.5-..) ถึง (Agri-5.1-4.5-...)</p> <p>(Agri-5.1-4.6-..) ถึง (Agri-5.1-4.6-..)</p> <p>(Agri-5.1-4.7-..) ถึง (Agri-5.1-4.7-..)</p> <p>(Agri-5.1-4.8-..) ถึง (Agri-5.1-4.8-..)</p> <p>(Agri-5.1-4.9-...) ถึง (Agri-5.1-4.9-..)</p> <p>(Agri-5.1-4.10-..) ถึง (Agri-5.1-4.10-..)</p>
x✓	5	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	(Agri-5.1-5...) ถึง (Agri-5.1-5....)

มีการดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	หมายเลขเอกสาร
✓	6	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	(Agri-5.1-6...) ถึง (Agri-5.1-6...)
✓	7	ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	(Agri-5.1-7...) ถึง (Agri-5.1-7...)
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว	: ข้อ	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	:	... ข้อ	เกณฑ์ประเมิน : คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ข้อ	ผลการดำเนินงาน : บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย
ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง			
1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-5.1-1.			
Agri-5.1-1.			

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-5.1-2.			
Agri-5.1-2.			

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม			
.....			
.....			
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน		
Agri-5.1-3.			
Agri-5.1-3.			

4.บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจนผู้บริหารของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล10 ประการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้

4.1 หลักประสิทธิผล

.....

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.1-.....	
Agri-5.1-4.1-.....	

4.2 หลักประสิทธิภาพ

.....

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.2-.....	
Agri-5.1-4.2-.....	

4.3 หลักการตอบสนอง

.....

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.3-.....	
Agri-5.1-4.3-.....	

4.4 หลักการรับผิดชอบต่อ

.....

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.4-.....	
Agri-5.1-4.4-.....	

4.5 หลักความโปร่งใส

.....

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.5-.....	
Agri-5.1-4.5-.....	

4.6 หลักการมีส่วนร่วม	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.6-.....	
Agri-5.1-4.6-.....	

4.7 หลักการกระจายอำนาจ	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.7-.....	
Agri-5.1-4.7-.....	

4.8 หลักนิติธรรม	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.8-.....	
Agri-5.1-4.8-.....	

4.9 หลักความเสมอภาค	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.9-.....	
Agri-5.1-4.9-.....	

4.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-4.10-.....	
Agri-5.1-4.10-.....	

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

.....

.....

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-5.	
Agri-5.1-5.	

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

.....

.....

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-6.	
Agri-5.1-6.	

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

.....

.....

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.1-7.	
Agri-5.1-7.	

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร				
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ				
ผู้รับผิดชอบ : ผู้กำกับ ผู้รวบรวม ผู้เขียนรายงาน				
คำอธิบายตัวบ่งชี้ :				
บทบาทหน้าที่ของคณะในการกำกับประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ				
เกณฑ์การประเมิน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ
ผลการดำเนินงาน :				
มีการดำเนินการ	ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		หมายเลขเอกสาร
x✓	1.	มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร		(Agri-5.2-1....) ถึง (Agri-5.2-1...)
x✓	2.	มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา		(Agri-5.2-2....) ถึง (Agri-5.2-2...)
x✓	3.	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร		(Agri-5.2-3...) ถึง (Agri-5.2-3...)
x✓	4.	มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา		(Agri-5.2-4...) ถึง (Agri-5.2-4...)
x✓	5.	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง		(Agri-5.2-5...) ถึง (Agri-5.2-5...)
x✓	6.	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		(Agri-5.2-6...) ถึง (Agri-5.2-6...)
ผลการตรวจประเมินที่แล้ว : 6 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน				
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน				
เป้าหมายของปีนี้ : 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน : บรรลุ/ไม่บรรลุเป้าหมาย				

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง	
1. มีระบบและกลไกในการกำกับกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.2-1.	
Agri-5.2-1.	

2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.2-2.	
Agri-5.2-2.	

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.2-3.	
Agri-5.2-3.	

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.2-4.	
Agri-5.2-4.	

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.2-5.	
Agri-5.2-5.	

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
.....	
.....	
หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
Agri-5.2-6.	
Agri-5.2-6.	

บทที่ 3 การสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ปีการศึกษา 25.....

ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมินตนเอง
			ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	จำนวน	ค่าเฉลี่ย			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	จำนวน	ร้อยละ x 100	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	จำนวน	ร้อยละ x 100	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	จำนวน	ร้อยละ	$(\text{.....} - 20) \times 100$ 20	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ ข้อ ข้อ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6 ข้อ ข้อ ข้อ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ ข้อ	...ข้อ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	จำนวน / คน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	จำนวน	ร้อยละ x 100	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ ข้อ ข้อ		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ ข้อข้อ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ ข้อ ข้อ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6ข้อ ข้อ ข้อ		
คะแนนเฉลี่ยสกอ. รวม 13 ตัวบ่งชี้					

ตารางแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1	6					
2	3					
3	1	-		-		
4	1	-		-		
5	2	-		-		
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน						

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่	จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1		
2		
3		
4		
5		

ภาคผนวก

Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
ข้อมูลชุดที่ 1		
1	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	-- ระดับปริญญาตรี	
3	-- ระดับ ป.บัณฑิต	
4	-- ระดับปริญญาโท	
5	-- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	-- ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 2		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	-- ระดับปริญญาตรี	
9	-- ระดับ ป.บัณฑิต	
10	-- ระดับปริญญาโท	
11	-- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	-- ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 3		
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	-- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	-- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	-- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	-- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	-- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 4		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
20	-- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	-- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
22	-- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	-- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
25	-- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
26	-- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	-- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
29	-- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
30	-- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	-- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
33	-- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
34	-- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	-- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
37	-- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
38	-- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
ข้อมูลชุดที่ 5		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	-- ระดับปริญญาตรี	
41	-- ระดับ ป.บัณฑิต	
42	-- ระดับปริญญาโท	
43	-- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	-- ระดับปริญญาเอก	
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	-- จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
ข้อมูลชุดที่ 6		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	-- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
	วิชาการระดับชาติ	
52	- - บทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	- - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	- - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	- - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
56	- - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	- - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	- - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	- - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	- - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	- - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	- - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	- - จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	- - จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	- - จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
66	- - จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	- - จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	- - จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	- - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
ข้อมูลชุดที่ 7		
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
ข้อมูลชุดที่ 8		
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	- - จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- - จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- - จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
85	-- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	-- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	-- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	-- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	-- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	-- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
ข้อมูลชุดที่ 9		
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	-- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	-- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	-- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
101	-- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	-- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	-- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	-- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	-- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
ข้อมูลชุดที่ 10		
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	
113	-- ระดับอนุปริญญา	
114	-- ระดับปริญญาตรี	
115	-- ระดับ ป.บัณฑิต	
116	-- ระดับปริญญาโท	
117	-- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
118	-- ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 11		
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	
120	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
121	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
122	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	
124	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
125	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
126	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
128	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
129	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
130	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	
132	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
133	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
134	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	
136	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
137	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
138	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
140	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
141	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
142	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ข้อมูลชุดที่ 12		
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
144	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
145	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
146	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
	สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
148	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
149	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
150	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
152	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
153	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
154	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
156	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
157	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
158	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
160	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
161	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
162	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
164	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
165	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
166	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
167	ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
168	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
169	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
170	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
172	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
173	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
174	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
176	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
177	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
178	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
180	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
181	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
182	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
184	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
185	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
186	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
188	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
189	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
190	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
192	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
193	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
194	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
196	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
197	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)		
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		
198	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
200	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
201	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
202	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
204	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
205	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
206	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
208	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
209	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
210	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
212	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
213	-- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
214	-- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ภาพที่ 4.14 แบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ



คำสั่งคณะกรรมการเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ที่ /

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา

ตามที่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ต้องดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และมีการตรวจประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปี ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และมีความต่อเนื่อง คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ประจำปีการศึกษา ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการกรรมการกำกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับคณะ

- | | |
|-----------|---------------------|
| ๑.๑ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | กรรมการ |
| ๑.๓ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ๑. กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพ ระดับคณะ

๒. กำหนดแนวทาง มาตรการการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ระดับคณะ

๓. วางระบบและกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพระดับคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ

๔. กำกับ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับคณะของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรให้เป็นไปตามระบบที่กำหนด และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรพิจารณาทุกภาคการศึกษา

๕. ส่งเสริม สนับสนุน และจัดสรรทรัพยากร เพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับคณะ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบคุณภาพระดับคณะวิชา ตามที่กำหนดเป้าหมาย

๖. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ตามเวลาที่กำหนด และรายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับคณะ ให้คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อพิจารณา

๗. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรมาพิจารณาเพื่อทบทวน และปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

/๒. คณะกรรมการ...

- ๒ -

๒. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

- ๒.๑ ประธานกรรมการ
 ๒.๒ กรรมการ
 ๒.๓ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ทบทวนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

๒. วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

๓. ดำเนินการตามแผนประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

๔. รวบรวมข้อมูล เอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน

รายตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ ในระดับคณะ

๕. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

๖. รอรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

สั่ง ณ วันที่

(.....)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ภาพที่ 4.15 แบบฟอร์มคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ

แบบฟอร์มที่ใช้ในขั้นตอนที่ 20 หนังสือนำส่งภายนอกเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ



ที่ อว ๐๖๕๖.๑๐/

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เลขที่ ๖๐ หมู่ที่ ๓ ถนนสายเอเชีย
ตำบลหันตรา อำเภพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

วันที่.....

เรื่อง ขอส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ

เรียน

อ้างถึง หนังสือคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ที่ลงวันที่

เรื่อง ขอเชิญเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประเมินตนเอง จำนวน ๑ เล่ม

ตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้เรียนเชิญท่านเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ในวันที่.....ที่ เวลา น. ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา นั้น

ในการนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จึงขอส่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ เพื่อใช้ประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

งานประกันคุณภาพการศึกษา

โทรศัพท์ ๐ ๓๕๗๐ ๙๐๙๖, โทรสาร ๐ ๓๕๗๐ ๙๐๙๖

www.agri.rmutsb.ac.th

ภาพที่ 4.16 แบบฟอร์มหนังสือนำส่งภายนอกเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ถึงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร งานประกันคุณภาพการศึกษา
โทรศัพท์ ๐ ๓๕๗๐ ๙๐๙๖ โทรสาร ๐ ๓๕๗๐ ๙๐๙๖ VOIP : ๑๔๐๐๐

ที่ อว ๐๖๕๖.๑๐(๖)/..... วันที่.....

เรื่อง ขอสั่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ.....

เรียน

ตามที่คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ได้ขอให้ท่านเป็นกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ในวันที่.....ที่ เวลา น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคารสำนักงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา นั้น

ในการนี้ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จึงขอสั่งเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ เพื่อใช้ประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(.....)

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

ภาพที่ 4.17 แบบฟอร์มหนังสือนำส่งภายในเล่มรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ
ถึงคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่เป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัย

4.3 เงื่อนไข/ข้อควรระวัง/ข้อสังเกต/สิ่งที่ควรคำนึงในการปฏิบัติงาน

4.3.1 ผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ/คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2557

4.3.2 ผู้ปฏิบัติงานต้องมีการจัดทำแผนงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน โดยการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา และปฏิทินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และกรอบระยะเวลาที่กำหนด

4.3.3 สิ่งที่ต้องระวังในการปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากการจัดทำเล่มรายงานผลการประเมินตนเอง ระดับคณะเป็นการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามระบบคุณภาพการศึกษา รอบระยะเวลา 1 ปีการศึกษา ซึ่งต้องมีการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผล รวมถึงต้องดำเนินการให้เป็นไปตามวงจรคุณภาพตั้งแต่มีการวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุง ดังนั้นผู้ปฏิบัติงานต้องมีความเข้าใจในตัวบ่งชี้ของเกณฑ์การประเมิน และต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลา โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีกรอบระยะเวลาของการรายงานที่ต่างกัน อาทิ การคิดรอบตามปีปฏิทิน การคิดรอบตามปีการศึกษา และการคิดรอบตามปีงบประมาณ ดังนั้นผู้ปฏิบัติงานต้องระมัดระวังในการจัดทำรายงานในแต่ละตัวบ่งชี้ รวมถึงข้อมูลการรายงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ตามข้อตกลงของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่เกิดความผิดพลาดของข้อมูลในการจัดทำรายงาน โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ซึ่งหากมีการนับหรือคำนวณผิดจะส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยตรง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป็นข้อตกลงร่วมกันให้ใช้ปีการศึกษา สำหรับการคำนวณจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ในตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ในตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ใช้ปีงบประมาณ สำหรับการคิดคำนวณที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณงานวิจัย ในตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และใช้ปีปฏิทิน สำหรับการคิดคำนวณผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อีกทั้งยังต้องระมัดระวังในการตรวจสอบเอกสารหลักฐานให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนตามรายงานที่อ้างอิง

4.3.4 การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิงในการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง มีความสำคัญเนื่องจากเป็นที่แสดงให้เห็นถึงหลักฐานในการดำเนินงานในแต่ละข้อหรือตัวบ่งชี้ต่างๆ ซึ่งหากใส่รหัสผิดจะส่งผลต่อการอ้างอิงหลักฐานทั้งในเล่มการประเมินและในระบบที่ต้องมีการทำการเชื่อมโยงเอกสารหลักฐานด้วยเหมือนกัน

4.3.5 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จะต้องดำเนินการจัดทำทั้งเล่มรายงานที่เป็นเอกสาร ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งในการตรวจประเมิน และจัดทำรายงานบนระบบ Che QA Online ซึ่งเป็นช่องทางการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ปฏิบัติงานจึงต้องวางแผน และติดตามผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ให้รายงานผลการดำเนินงานให้ได้ตามเวลาที่กำหนด ทั้งนี้เพราะการจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเองจะถูกจำกัดด้วยระยะเวลาที่ต้องส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิก่อนเข้ารับการตรวจประเมิน อย่างน้อย 7 วัน และต้องจัดทำรายงานบนระบบ Che QA Online ให้เรียบร้อยก่อนเข้ารับการตรวจประเมิน ดังนั้นการจัดทำรายงานทั้งที่เป็นเอกสารและการรายงานบนระบบ

ต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วน ตรงกัน จึงต้องใช้ความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบและต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จทันเวลา

4.3.6 การจัดทำรายงานการประเมินตนเองบนระบบ Che QA Online ต้องมีการรายงานข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา (Common Data Set) ซึ่งมีความเชื่อมโยงต่อตัวบ่งชี้เชิงปริมาณโดยระบบจะมีการนำข้อมูลมาคิดคำนวณผลการประเมินโดยอัตโนมัติ ดังนั้นผู้ปฏิบัติงานต้องกรอกข้อมูลด้วยความรอบคอบ และครบถ้วน ซึ่งหากผิดพลาดจะส่งผลกระทบต่อคะแนนการประเมิน

4.3.7 การตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน ของการรายงานการประเมินตนเอง (ตามขั้นตอนที่ 11) ผู้ตรวจสอบต้องตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล และความถูกต้องของการ link เอกสารหลักฐานในแต่ละตัวบ่งชี้ ว่าสามารถเปิดไฟล์เอกสารหลักฐานนั้นได้หรือไม่ เอกสารหลักฐานที่อ้างถึงกับไฟล์เอกสารที่เปิดมีความถูกต้อง ตรงกันหรือไม่ เพราะเนื่องจากในระบบการ link เอกสารหลักฐานของระบบ Che QA Online บางครั้ง link เอกสารหลักฐานสามารถเปิดได้เฉพาะหัวข้อเอกสาร นอกนั้นเป็น link ขยะ

4.4 วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ในการปฏิบัติงานตามคู่มือฉบับนี้ ผู้ปฏิบัติงานได้รับการติดตามจากกองส่งเสริมคุณภาพให้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2557 และแผนประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกอบกับผู้ปฏิบัติงานจัดทำแผนการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และถูกกำกับติดตามการปฏิบัติงานจากคณะกรรมการกำกับประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เพื่อเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานตามกระบวนการอย่างครบถ้วน รวมถึงต้องรายงานผลการปฏิบัติต่อคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้ปฏิบัติงานต้องเข้ารับการตรวจประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้ทรงคุณวุฒิภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นระยะ คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ก่อนที่จะเข้ารับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ซึ่งผู้ปฏิบัติงานต้องดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และแผนประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปตามค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และรอบระยะเวลาที่กำหนด

บทที่ 5

ปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไขและพัฒนางาน

จากการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ คณะเทคโนโลยี การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้พบกับปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงาน และได้มีการเสนอแนวทางการแก้ไขและพัฒนางาน มีดังนี้

- 5.1 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
- 5.2 แนวทางการแก้ไขและพัฒนางาน
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

จากการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประเมิน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ได้พบกับปัญหาและอุปสรรคในทางปฏิบัติงาน จึงได้นำเสนอในประเด็นต่างๆ โดยสรุปเป็นข้อๆ ดังนี้

5.1.1 ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงไม่คงที่ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงกรอบภาระงาน การปรับโครงสร้างองค์กร จึงทำให้มีการปรับเปลี่ยนภาระงานของผู้ปฏิบัติงานรวมถึงผู้ที่ดูแลรับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้ ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่มีความต่อเนื่อง ผู้ปฏิบัติงานต้องศึกษาทำความเข้าใจในการปฏิบัติงาน หรือเริ่มเรียนรู้งานใหม่ รวมถึงต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินที่รับผิดชอบใหม่ จึงทำให้การปฏิบัติงานมีความล่าช้า และอาจส่งผลกระทบต่อดำเนินการที่จะไม่ครบตามระบบคุณภาพ

5.1.2 ผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติงานและเก็บข้อมูลเอกสารหลักฐาน เพื่อนำมาประกอบการประเมินไม่ครบถ้วน หรือไม่ตรงตามเกณฑ์การประเมิน

5.1.3 การเปลี่ยนแปลงรอบระยะเวลาการประเมิน ซึ่งส่งผลกระทบต่อระยะเวลาของการดำเนินงาน ทั้งการเก็บข้อมูลเอกสารหลักฐาน และการปฏิบัติงานสำหรับการตรวจประเมิน ส่งผลให้ถูกบีบรัดด้วยระยะเวลาที่จำกัด และความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่เข้าใจในการจัดเก็บข้อมูลโดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ที่มีกรอบระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันตามข้อตกลงของมหาวิทยาลัย อาทิ ปีการศึกษา สำหรับการ จัดเก็บข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ปิงปประมาณ สำหรับการจัดเก็บข้อมูลงบประมาณงานวิจัย และปีปฏิทิน สำหรับการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ซึ่งต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

5.2 แนวทางการแก้ไขและพัฒนางาน

จากการพบปัญหาและอุปสรรคในกาปฏิบัติงานข้างต้น ในฐานะผู้ปฏิบัติงานงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา จึงเสนอแนวทางแก้ไขและพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ดังนี้

5.2.1 การปรับเปลี่ยนกรอบภาระงาน ผู้บริหารควรกำหนดให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ปฏิบัติงานเดิมและผู้ปฏิบัติงานใหม่ ทำงานร่วมกันในช่วงระยะแรก เพื่อให้มีการอธิบาย สอนงานและถ่ายทอดงาน ทำให้งานมีความต่อเนื่อง และควรมีการเชิญวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญด้านประกันคุณภาพการศึกษา มาเป็นผู้ให้ความรู้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินกับผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อให้มีความเข้าใจเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน

5.2.2 ผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพต้องมีการจัดทำตารางข้อมูลการติดตามงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อมอบให้กับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยระบุถึงตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินในแต่ละข้อ จะต้องมียกสารหลักฐานประเภทใดแนบ ช่วงเวลาที่ต้องดำเนินการ เพื่อให้ตรงและสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน

5.2.3 ผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานประกันคุณภาพต้องจัดทำแผนการดำเนินงานและแจ้งให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้รับทราบถึงกำหนดการ ระยะเวลาการดำเนินการ และมีการติดตามล่วงหน้า เพื่อให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้เกิดความกระตือรือร้น และดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงชี้แจงการจัดเก็บข้อมูล โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ที่มีการรวบรวมระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันให้ผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน อาทิ ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้จัดเก็บข้อมูลเป็นปีการศึกษา ข้อมูลงบประมาณงานวิจัย ให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้จัดเก็บข้อมูลเป็นปีงบประมาณ และข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้จัดเก็บข้อมูลเป็นปีปฏิทิน เพื่อให้การจัดเก็บมีความถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันตามข้อตกลงที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เรื่อง การเรื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ผู้จัดทำได้ให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานในปัจจุบันให้ดีขึ้น ดังนี้

5.3.1 การจัดทำคู่มือครั้งนี้ เป็นการจัดทำคู่มือในส่วนของจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ เท่านั้น ดังนั้นในครั้งต่อไปควรทำคู่มือการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ให้ครอบคลุมทั้งระบบที่มีการดำเนินการ ตั้งแต่การจัดทำแผนงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา การเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมิน และการจัดรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

5.3.2 ควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.3.3 ควรมีการทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับคณะ และหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562, จาก <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/A/011/3.PDF>
- กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย. สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562, จาก <http://ir.mutsv.ac.th/sites/ir.mutsv.ac.th/files/PLAN%20IQA%2057.jpg>
- คู่มือการใช้งาน Che QA 3D ระดับคณะ/สถาบัน. สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562, จาก <http://202.44.139.56/cheqa3d2563/manual/cheqa3dDept.pdf>
- คู่มือระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา “DATA SUPPORT CHEQA” การอัปโหลดข้อมูล โดยใช้โปรแกรม FlieZilla. สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562, จาก <http://qas.rmutsb.ac.th/Manual/Manual-FileZilla.pdf>
- คู่มือระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา “DATA SUPPORT CHEQA” ขั้นตอนการคัดลอกลิ้งค์ข้อมูลจากระบบ. สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562, จาก <http://qas.rmutsb.ac.th/Manual/Manual-Input.pdf>
- จินตนา เทียมทิพร. (2555). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ. (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ : สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพ.
- ชัยรัตน์ ต.เจริญ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ วิทยาลัยเชียงราย. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศิลปากร สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*. 10(1) : 432-440.
- ธวัชชัย ศุภดิษฐ์. (2557). การพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ : การพัฒนาคุณภาพ, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธนู นวลเป่า. (2557). แนวคิดการประกันคุณภาพภายใน เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษา : ความสำเร็จหรือความล้มเหลว. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 1 . กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. “เรื่อง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562, จาก <http://eq.mutsv.ac.th/data/IQA/61/001.pdf>

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา. “เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557” สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562, จาก <http://www.mua.go.th/users/bhes/DATA%20BHES2558/upload%20file%20IQA/notice%20iqa22122557.pdf>
- ประภาศ ปานเจียง. (2555). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร มหาวิทยาลัยมหาดไทย. เอกสารสืบเนื่องการประชุมมหาดไทยวิชาการ ครั้งที่ 3. สงขลา : มหาวิทยาลัยมหาดไทย.
- เปี่ยมสุข พุ่งกาวิ. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. *วารสารวิชาการ วิจัยสมาคมห้องสมุด*. 8(2) : 82-91.
- พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562. จาก http://www.moe.go.th/moe/nipa/ed_law/p.r.g.edu1.pdf
- พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562 จาก http://www.moe.go.th/moe/nipa/ed_law/p.r.g.edu2.pdf
- พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562 จาก http://www.moe.go.th/moe/nipa/ed_law/p.r.g.edu38.pdf
- พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562 จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/057/T_0049.PDF
- พระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 สืบค้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562 จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/057/T_0054.PDF
- วศิน อิงคพัฒนากุล. (2556). พัฒนาการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน : กรณีศึกษากลุ่มหน่วยงานสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*. 6(2) : 836-847.
- วาสนา สะอาด. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. (รายงานการวิจัย) โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ, สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย, มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- สากันย์ สุวรรณการ. (2557). การศึกษาพัฒนาการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556. (รายงานการวิจัย) หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา, คณะเกษตรศาสตร์ , มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุจิตรา สุคนธมัต. (2555). ทศนคติและการมีส่วนร่วมต่องานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. *วารสารวิทยาศาสตร์ลาดกระบัง*. 21(1) : 1-16.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อนันท์ ดอเลาะ. (2559). คู่มือการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร. ยะลา : งานจัดการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- อรนันท์ หาญยุทธ. (2557) การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัย อีเทิร์นเอเชีย. *วารสารพยาบาลทหารบก*. 15(2) : 280-288.
- อธิเกียรติ ทองเพิ่ม. (2555) การประเมินความต้องการจำเป็นการประกันคุณภาพภายใน คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (รายงานการวิจัย). คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561



กฎกระทรวง
การประกันคุณภาพการศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ มาตรา ๔๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๒ ในกฎกระทรวงนี้

“การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ ๓ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

หน้า ๔

เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๑๑ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และ แนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๔ เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ ๓ แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้นให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมิน คุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะ ให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้ สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจาก สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการ ปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่แนวทางในการดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติ ทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น สมควรปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ภาคผนวก ข.

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา

พ.ศ. ๒๕๖๑

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๕ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ มุ่งเน้นการพัฒนาคนและสังคมไทยให้เป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของประเทศ มีความพร้อมทางกาย ใจ สติปัญญา และทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีคุณธรรมจริยธรรม เคารพกฎหมาย มีภาวะผู้นำ รู้รักคุณค่าความเป็นไทยและรู้บริบทสากล โดยมุ่งหวังให้การจัดการศึกษาเป็นการศึกษาตลอดชีวิต สร้างวิถีการเรียนรู้ของคนไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้สู่การร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม

คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงเห็นสมควรปรับปรุงมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ เพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการข้างต้น โดยมีการกำกับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษาจะครอบคลุมด้านผลลัพธ์ผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย และการบริหารจัดการ ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคมและสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสำคัญ คือ การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีคุณลักษณะของคนไทยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑ จึงออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้ เรียกว่า “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙

ข้อ ๔ มาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐาน ๕ ด้าน ดังนี้

(๑) มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

(๑.๑) เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และความรู้ด้านต่าง ๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเที่ยง มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

(๑.๒) เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ ๒๑ มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ

(๑.๓) เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษาความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุข อย่างยั่งยืนทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก

(๒) มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ

(๓) มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน โดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่ การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

(๔) มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

สถาบันอุดมศึกษาจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทย และต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม ให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

(๕) มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ

(๕.๑) สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(๕.๒) สถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยืดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้

(๕.๓) สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการจัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการกำกับให้การจัดการศึกษาและการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก ค.

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. 2561



ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ
พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศแนวทางการนำมาตรฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไว้ดังต่อไปนี้

๑. แนวทางการนำมาตรฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียนสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๑.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียน ให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน และประเทศ ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ ของสถาบัน

๑.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายการจัดการจัดบริการหลักสูตรด้วยรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งแบบให้ปริญญากับแบบไม่ให้ปริญญา เพื่อส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิตของคนไทยหรือ ผู้สนใจเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีหลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพ หรือหลักสูตรระยะสั้นที่มีเนื้อหา สาระเหมาะสมกับการศึกษาระดับอุดมศึกษาแบบบูรณาการซึ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และนำไป ประยุกต์ใช้ในสภาพบริบทจริงได้

๑.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์ทั้งระดับ ปริญญาบัณฑิตหรือระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละคณะ/สถาบัน มีการออกแบบหลักสูตรหรือรายวิชาที่ปรับ ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน มีหลักสูตรหรือรายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ หน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต มีรายวิชาที่เชื่อมโยงสาระความรู้ที่เป็นวิทยาการก้าวหน้าและเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้ ในชีวิตจริงทุกหลักสูตรต้องมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้ง ๓ ด้าน ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของ หลักสูตร ได้แก่ การเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง ซึ่งกำหนดในมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น และเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยให้อิสระกับหลักสูตรในการดำเนินการ ทั้งนี้ ให้มีการกำกับติดตาม ให้ได้คุณภาพทั้งหลักสูตรแบบให้ปริญญาและไม่ให้ปริญญา

สำหรับหลักสูตรแบบให้ปริญญาต้องมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานวิชาชีพ

๑.๕ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ทั้งการประกันคุณภาพและการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ที่รับผิดชอบ สามารถก้าวหน้าในวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนาศาสตร์ ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้ ที่แก้ปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

๒

๓.๖ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรมีการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่กำหนดในแต่ละหลักสูตรระหว่างการศึกษาและช่วงเวลาที่เหมาะสมและรายงานการดำเนินการที่เป็นไปตามผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง ๓ ด้าน สำหรับผู้เรียนที่อยู่ในระบบการศึกษาแบบให้ปริญญา

๒. แนวทางการนำมาตรฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรมสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๒.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของประเภทของสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของสถาบัน

๒.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมให้เกิดการสร้างงานวิจัย นวัตกรรมทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางสังคม ตลอดจนทรัพย์สินทางปัญญา ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชนและของประเทศ โดยยึดแผนยุทธศาสตร์ชาติเป็นหลัก

๒.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้มีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุนวิจัย การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบูรณาการทรัพยากรเพื่อทำให้งานวิจัยบรรลุเป้าหมายตามความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบในด้านทรัพยากรและในเชิงพื้นที่

๒.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางสังคม กับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ตลอดจนองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ โดยผ่านการวิจัย การผลิตบัณฑิต และกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน

๒.๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยแก่ผู้เรียนที่นำไปสู่การร่วมสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมให้กับประเทศและในโลกอนาคต

๒.๖ สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดให้มีหน่วยงานและระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักวิจัยและสถาบันและสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนสังคม ซึ่งนำไปสู่การเสริมสร้างสมรรถนะในการแข่งขันให้กับประเทศ

๒.๗ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการวิจัยและนวัตกรรมทุกระดับที่เกี่ยวข้องของสถาบัน และการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต การสร้างโอกาสตลอดจนการสร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ

๓. แนวทางการนำมาตรฐานด้านการบริการวิชาการสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๓.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศ ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของประเภทของสถาบันและตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของสถาบัน ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการที่ครอบคลุมทั้งการบริการวิชาการแบบมีรายได้ แบบให้เปล่า หรือแบบไม่หวังผลกำไร มีผลงานบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่าที่พิจารณาจากรายได้ และ/หรือ สามารถสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นรายได้

๓.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำกับดูแลกระบวนการให้บริการวิชาการที่มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ตอบสนองและสร้างประโยชน์แก่ชุมชน ท้องถิ่น และสังคม ตามความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบัน

๓.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

๓

ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับท้องถิ่น ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิตหรือสุขภาพที่ดี โดยมีการติดตามความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

๓.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการบริหารหรือการจัดทำหลักสูตรที่บูรณาการการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และเรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม รวมทั้ง การส่งเสริมการเผยแพร่การบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ เช่น ศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบ

๓.๕ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการและมีการกำกับติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๔. แนวทางการนำมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๔.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทาง การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และความเป็นไทย เพื่อการดำรงรักษา สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าใหม่ ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของสถาบัน

๔.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการสาระความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ สร้างความตื่นตัว ความภูมิใจในความเป็นไทย ความเข้าใจในจุดร่วมบนความแตกต่างของวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างสร้างสรรค์

๔.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิด ในลักษณะสหวิทยาการ อาทิ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ผสมผสานกับทักษะทางศิลปะ ระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการ การหล่อหลอมทักษะการเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในวิชาชีพและเป็นทักษะชีวิตต่อไป

๔.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดบริการทางวิชาการ โครงการหรือกิจกรรมที่เป็น การสืบสาน ถ่ายทอดประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมของประเทศไทยตามอัตลักษณ์ของชุมชน ท้องถิ่น เพื่อให้ ผู้ใช้บริการได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้และการประพฤติด้านที่เหมาะสม เกิดสุนทรีย์ทางศิลปวัฒนธรรม ความรักและภูมิใจในความเป็นไทย

๔.๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงมีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้าน ศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อให้บุคคลทั่วไปมาใช้บริการได้ และเป็นฐานรากที่เข้มแข็งในสังคม ท่ามกลางวัฒนธรรมที่หลากหลาย สร้างจุดอินทางวัฒนธรรมให้กับประเทศ

๔.๖ สถาบันอุดมศึกษาพึงสนับสนุนให้มีงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม ตลอดจนส่งเสริม เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ หรือความเป็นไทย ที่เหมาะสมและสอดคล้องจุดเน้นและอัตลักษณ์ของประเภทของสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิง ทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของสถาบัน

๔.๗ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทยและมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

๔.๘ สถาบันอุดมศึกษาที่มีอัตลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม พึงส่งเสริมการจัดทำ หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ชุมชน สังคม ในด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์เพื่อให้สามารถ สร้างโอกาสมูลค่าเพิ่ม โดยนำจุดเด่นของอัตลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณี มาสร้างคุณค่าใหม่หรือความได้เปรียบเชิงแข่งขันให้กับประเทศบนฐานแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์จาก ศิลปวัฒนธรรม สามารถประยุกต์และผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสังคมโลก สมัยใหม่

๕.

๕. แนวทางการนำมาตรฐานด้านบริหารจัดการสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๕.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อเสริมสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต/ การพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญ และมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การดำเนินงาน การประกันคุณภาพ และการประเมินผลสัมฤทธิ์เพื่อให้มั่นใจว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๕.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ทั้งระยะสั้น ระยะยาว แก่บุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ รวมทั้งจัดสรรบุคลากร ทรัพยากรงบประมาณ และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้การดำเนินงานบรรลุตามพันธกิจ มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลสัมฤทธิ์ที่โดดเด่น

๕.๓ สถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการรับฟังและสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อค้นหาความต้องการและข้อกำหนดด้านหลักสูตรและการบริการวิชาการ รวมถึงค้นหาโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบัน เพื่อสามารถนำไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนออกแบบการเรียนรู้ การบริการวิชาการ และการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม แบบบูรณาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในการพัฒนาประเทศ ตามยุทธศาสตร์ชาติ

๕.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงมีระบบพัฒนาและบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมและบรรยากาศของการทำงานที่เกื้อหนุนการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้ อย่างเต็มที่ ทำให้บุคลากรมีความผูกพันและทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กร มีความมั่นคงในอาชีพ สถาบันอุดมศึกษาพึงมีระบบบริหารจัดการขีดความสามารถและบริหารอัตราค่าจ้าง เพื่อนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้ อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทำให้การทำงานของสถาบันอุดมศึกษาประสบความสำเร็จ มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

๕.๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดแนวทางหรือวิธีการที่สะท้อนถึงการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาล รวมทั้งส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างมีความรับผิดชอบ ในประเด็นสำคัญ ได้แก่ การรับผิดชอบในการกระทำของ คณะผู้บริหาร การรับผิดชอบต่อกลยุทธ์ที่กำหนด การรับผิดชอบด้านการเงิน ความโปร่งใสในการดำเนินการ การสรรหากรรมการในระดับต่างๆ ของสถาบัน รวมถึงกรรมการสภาสถาบัน และนโยบายในเรื่องการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการสภาสถาบัน การตรวจสอบภายในและภายนอกที่เป็นอิสระและมีประสิทธิภาพ การกำกับดูแลการสรรหาตำแหน่งผู้นำระดับสูงอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ

๕.๖ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการดำเนินงานให้มีความคล่องตัวในทุกพันธกิจ มีการจัดระบบรวบรวม วิเคราะห์ และจัดการข้อมูลที่เหมาะสมในทุกระดับและทุกส่วนงาน เพื่อใช้ในการวางแผนดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน รวมถึงใช้ในการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษา

๕.๗ สถาบันอุดมศึกษาพึงใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบเพื่อมั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานของสถาบันตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกได้อย่างดีเทียบกับสถาบันอื่นๆ ที่มีจุดเน้นอย่างเดียวกัน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสร้างความเป็นเลิศทั้งด้านการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๕.๘ สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพที่รับประกันความสำเร็จตามมาตรฐาน การอุดมศึกษาทั้ง ๕ ด้าน และเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตลอดจนมีการนำผลการประกันคุณภาพไปทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนกลยุทธ์ในการ

๕

ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและรองรับโลกในอนาคต สถาบันอุดมศึกษามีการติดตามรายงานผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ ได้แก่

๕.๘.๑ ผลสัมฤทธิ์ด้านผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจที่สำคัญอื่นๆ ของสถาบัน

๕.๘.๒ ผลสัมฤทธิ์ด้านระบบปฏิบัติการ ทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลิตภาพ ซึ่งหมายถึงการเปลี่ยนวิธีคิด ปรับวิธีทำงาน เพื่อผลสัมฤทธิ์ที่ดีกว่า

๕.๘.๓ ผลสัมฤทธิ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ด้านบรรยากาศการทำงาน ด้านความผูกพันของบุคลากร ด้านพัฒนาบุคลากร ฯลฯ

๕.๘.๔ ผลสัมฤทธิ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล ทั้งผลสัมฤทธิ์ด้านการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ด้านประพฤติดำเนินอย่างมีจริยธรรม ฯลฯ

๕.๙ สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในกฎหมายอย่างครบถ้วน มีการกำกับดูแลให้การดำเนินงานทุกพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน กำกับดูแลให้การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ความเข้มงวดมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตลอดจนกำกับดูแลให้การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและของสภาสถาบันมีธรรมาภิบาล

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ศาสตราจารย์วิชัย วิษิตวณิช)

รองประธานกรรมการ

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการการอุดมศึกษา

ภาคผนวก ง.

ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
ระดับการอุดมศึกษา พ.ศ. 2557



ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา
เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๓๒(๑) ของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ เดือน กันยายน ๒๕๕๗ เห็นสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ประกาศนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ ความมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเตรียมความพร้อมของสถานศึกษารองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ข้อ ๒. หลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

๒.๑ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ให้สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

๒.๒ สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับบริบทและเจตนารมณ์ของสถานศึกษาแห่งนั้น และเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

๒.๓ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกใช้ อาจเป็นระบบที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น หรือเป็นระบบซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพได้ตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เช่น ระบบ AUN - QA

หรือ ระบบ EdPEX หรือเป็นระบบที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นเอง โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน และนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่ทั้งนี้ไม่ว่าใช้ระบบประกันคุณภาพใดๆ ต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้านสังกัดและเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๓. แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา

๓.๑ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในแบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป ทั้งนี้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาได้จัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในดังรายละเอียดสรุปปรากฏตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา ๒๕๕๗

๓.๒ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการประเมินเพื่อการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่ประกาศไว้ในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ทั้งนี้ได้กำหนดให้รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (IQA ระดับหลักสูตร) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) เป็นรายงานฉบับเดียวกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการจัดทำรายงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาและสามารถรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะดำเนินการเผยแพร่หลักสูตรที่ผ่านการประเมินตามระบบดังกล่าวว่าได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ในฐานข้อมูลหลักสูตร

๓.๓ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และระดับสถาบัน ที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๓.๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) เพื่อให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษานำที่กผลการดำเนินงาน และข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตามระบบประกันคุณภาพที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้นทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่สถานศึกษา โดยเป็นระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

๓.๕ ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

ก) กรณีสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาเลือกดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาจัดทำขึ้น สถานศึกษาสามารถส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ข) กรณีเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่น เช่น ระบบ EdPEX หรือ TQA ในระดับคณะหรือสถาบัน หรือระบบ AUN – QA ในระดับหลักสูตร หรือระบบอื่นที่สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้น และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาแล้ว ให้จัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพภายในในรูปแบบของ PDF file ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่ทั้งนี้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต้องส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ตามระบบ CHE QA Online

๓.๖ ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับจากสิ้นปีการศึกษา โดยพิจารณาจาก

ก) สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ใช้ปฏิทินการศึกษาเดิม คือ ตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไป จะต้องจัดส่งรายงานประจำปี ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเดือนกันยายนของทุกปี

ข) สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีปฏิทินการศึกษาตามกลุ่มประเทศอาเซียน คือ ตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงเดือนกรกฎาคมของปีถัดไป จะต้องจัดส่งรายงานประจำปี ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ข้อ ๔ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนากฎการศึกษา อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาทราบรวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๓.๖ แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓

-๕-

ข้อ ๕ ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศนี้ได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขประกาศนี้ ให้เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๘ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณภิตติชัย วัฒนานิกง)

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา

ภาคผนวก จ.

ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท การศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.๒๕๔๘ ประกอบกับมติคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ จึงประกาศใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นระบบการประกัน คุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และ ระดับสถาบัน ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จนกว่าจะมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล


ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประวัติผู้เสนอผลงาน

ชื่อ - สกุล	อมนตรา ดนุจโรจน์
วัน เดือน ปี เกิด	10 ธันวาคม 2526
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ) ระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สำเร็จการศึกษาปี 2549 ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต) วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สำเร็จการศึกษาปี 2553 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สำเร็จการศึกษาปี 2562
ตำแหน่งปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เลขที่ตำแหน่ง 5510202
สถานที่ทำงาน	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 50/64 หมู่ที่ 2 ตำบลบ่อโพรง อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13120
ประวัติการฝึกอบรม	หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา หลักสูตรที่ 2 สำหรับผู้ไม่มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ รุ่นที่ 2 วันที่ 20-22 มกราคม 2557 หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 17-18 มิถุนายน 2558 หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะและสถาบัน วันที่ 5-6 มกราคม 2560



คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ